



**JURÍDICO**  
CONSEJERÍA JURÍDICA

**PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN PARA EL  
EJERCICIO FISCAL 2016 DEL PODER EJECUTIVO DEL  
GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS (PAE 2016)**

**OBSERVACIONES GENERALES.-**

Publicación  
Expidió  
Periódico Oficial

2016/04/27  
Secretaría de Desarrollo Social  
5392 "Tierra y Libertad"





**MORELOS**  
PODER EJECUTIVO

## Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2016 del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Morelos (PAE 2016).



Índice





La Ley de Desarrollo Social para el Estado de Morelos tiene por objeto establecer los términos y condiciones para superar la pobreza e incorporar a la población en esa condición a los procesos productivos que les permitan su pleno desarrollo, la distribución de competencias y formas de coordinación entre los órdenes de Gobierno. Considera como uno de sus fines, garantizar la participación social en la formulación, ejecución, control y evaluación de los Programas, Proyectos y Acciones en materia de Desarrollo Social.

En ella, se considera al Sistema Estatal de Planeación del Desarrollo Social como el instrumento cuya competencia es diseñar, controlar y evaluar, en su caso, programas de largo plazo que constituyen el marco de referencia obligatorio para los programas de mediano y corto plazo, además de garantizar la coherencia y retroalimentación entre los programas con distintos horizontes temporales y de éstos con los Presupuestos de Egresos del Estado y de los Municipios.

El Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2013-2018, reconoce la necesidad de establecer diversos espacios para el involucramiento ciudadano en la valoración e instrumentación de la gestión gubernamental, por lo que impulsa la generación y publicación de este programa de evaluación para poner a disposición de la ciudadanía los resultados que de él emanen, de igual forma, como mecanismo que informe y haga más eficiente el uso de los recursos públicos, con base en el resultado y desempeño en la implementación de políticas estatales y a través de la generación de información fidedigna.

En el mismo sentido, el PAE 2016 representa un componente en la implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR), instrumento de la planeación estratégica para hacer más eficiente la asignación de los recursos públicos con base en los resultados derivados de la aplicación de tales recursos.

Este año 2016, de acuerdo con la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos (reformada el 8 de diciembre de 2015), la Secretaría de Hacienda (SH), deberá emitir conjuntamente con la Secretaría de la Contraloría (SC) y la Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social (Coeval) y a más tardar el último día hábil de abril, el Programa Anual de Evaluación Estatal para los programas presupuestarios y otros programas de la Administración Pública del estado de Morelos.

De esta manera, por vez primera, el PAE 2016 incluirá los programas que determine la Comisión Estatal de Evaluación, como órgano técnico con autonomía técnica y de gestión, encargado en el estado de la evaluación de las acciones que en materia de Desarrollo Social realizan las Secretarías, Dependencias y Entidades del Poder Ejecutivo Estatal y los Ayuntamientos. De igual forma, incluirá aquellos programas o acciones considerados por la Secretaría de Hacienda y la Secretaría de la Contraloría, desde sus ámbitos de competencia.

Este ejercicio inédito para la entidad nos permite tener en un solo documento, la visión conjunta de quienes tienen en el estado de Morelos atribuciones en el ámbito de la evaluación.

El PAE 2016 incluye un apartado en el que se presentan los objetivos que se persiguen, el ámbito de aplicación y los recursos necesarios para su realización, así como aquellos programas que serán evaluados en el año y el seguimiento que deberá darse a los aspectos susceptibles de ser mejorados. Se incluye, también, un apartado en el que se establecen los tiempos y actividades por desarrollar, así como otro apartado dedicado a la transparencia de los resultados.

La Coeval ha establecido un marco conceptual para guiar el planteamiento de las acciones de evaluación, adoptando un abordaje integral, en el cual se considera el proceso evaluativo vinculado al ciclo de los programas y políticas, y en ese sentido se identifican las preguntas de evaluación que resultan relevantes de acuerdo con la etapa de un programa dado. La evaluación integral permite identificar ventanas de oportunidades, fortalezas y debilidades que contribuyan a la toma de decisiones orientadas al bienestar social.

La elaboración y diseño del PAE 2016, en el ámbito de los programas de desarrollo social, es resultado del análisis y la reflexión conjunta de las y los integrantes del Comité Técnico, quienes con su amplia experiencia en el ámbito de la evaluación y del desarrollo social, han dado a este segundo ejercicio en el quehacer del Coeval, una visión integral y de continuidad a lo planteado en 2015.  
Fundamento Legal

Con fundamento en lo establecido en los artículos 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 48 y 49, Fracción V, de la Ley de Coordinación



- Establecer los aspectos susceptibles de mejora (ASM) y su seguimiento.

### **Definiciones**

Para efectos de este Programa Anual de Evaluación, se determina el significado con el que se emplearán los siguientes términos:

**Análisis de Diagnóstico.** Se refiere al abordaje evaluativo que tiene como objetivo principal verificar el problema en su contexto socioeconómico, político y cultural, identificando la causalidad que le da origen desde una perspectiva dinámica.

**Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).** Son los hallazgos, debilidades, oportunidades y/o amenazas identificadas en las evaluaciones externas y/o estudios que pueden ser atendidos para la mejora del programa o acción.

**Evaluación.** Es el análisis sistemático e imparcial de una intervención pública cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

**Evaluación de Consistencia y Resultados.** Evalúa sistemáticamente el diseño y desempeño de los programas, ofreciendo un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. La finalidad de esta evaluación es proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.

**Evaluación de Diseño.** Se refiere a la evaluación que se enfoca en verificar que las actividades y los componentes están alineados con el propósito y el fin del programa, que la estructura lógica del programa corresponda con el problema previamente identificado, y que sea culturalmente pertinente; así mismo, que ésta se plasme en reglas de operación claras para los administradores y operadores del mismo; y debe permitir monitorear el desempeño de las actividades y componentes en relación con el cumplimiento del propósito y del fin. Debe considerar si el programa es congruente con objetivos sectoriales, nacionales e internacionales con los que pretende vincularse y su aportación a los mismos, si establece complementariedades o duplicidades con programas existentes y si se define el tipo de apoyo que pretende otorgar a sus potenciales beneficiarios.



**Evaluación Específica.** Es la evaluación no comprendida en los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas federales de la Administración Pública Federal y se realiza mediante trabajo de gabinete y/o de campo.

**Evaluación Estratégica.** Se aplica esta denominación a las evaluaciones que se aplican a un programa o conjunto de programas en torno a las estrategias, políticas y estructuras institucionales.

**Evaluación Externa.** Es la evaluación realizada por personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar; que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás establecidos en las disposiciones aplicables.

**Evaluación Integral.** Abordaje evaluativo, dinámico e interactivo, tiene como objetivo verificar el desempeño y el funcionamiento de los programas, mediante la aplicación y sinergia de las diversas fases de la evaluación que permitan detectar sus áreas de mejora considerando sus etapas de formulación, planeación y operación; y emitir recomendaciones sobre los ajustes que requiere el programa para mejorarlo. La evaluación integral considera el proceso evaluativo de forma comprehensiva y escalonada, partiendo de la revisión del diagnóstico que da origen a los programa y la revisión del diseño de los mismos, para arribar a elementos que permitan valorar su efectividad y eficiencia, pasando por aspectos de procesos y resultados.

**Evaluaciones Complementarias.** Son de aplicación opcional de acuerdo con las necesidades e intereses de las dependencias y entidades, con el fin de mejorar su gestión y obtener evidencia adicional sobre su desempeño.

### **Ámbito de Aplicación**

El PAE 2016 tendrá efectos en los recursos ejercidos por el Poder Ejecutivo del Gobierno del estado de Morelos en programas, acciones y proyectos de alcance estatal y será coordinado de forma conjunta por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado, a través de la Subsecretaría de Planeación, por la Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social, y por la Secretaría de la Contraloría.

## Asignación de Recursos para las Evaluaciones

La ejecución de las evaluaciones consideradas en este Programa Anual estará sujeta a la asignación de los recursos que para tal fin destine la Secretaría de Hacienda del Gobierno del estado de Morelos, conforme a lo establecido en el Artículo 60, de la Ley de Desarrollo Social para el Estado de Morelos. Las dependencias que realicen evaluaciones a sus programas, acciones y proyectos deberán contar con la suficiencia presupuestaria para su realización, si bien podrán apoyarse en la Coeval para la definición de los contenidos y criterios técnicos.

Las acciones de evaluación bajo la responsabilidad de la Coeval se ejecutarán a partir de la asignación presupuestal de 2 millones 600 mil pesos aprobados para la Comisión con este fin.

## Programas Sociales Sujetos a Evaluación 2016

### Evaluaciones coordinadas por la Secretaría de Hacienda

FONDO, PROGRAMA, PROYECTO O SUBSIDIO	DEPENDENCIA	TIPO DE EVALUACIÓN
<b>Orgullo Morelos</b>	Secretaría de Economía	Desempeño y Calidad en el Ejercicio del Gasto
<b>Programa Presupuestario E042 Cobertura en educación media superior y superior.</b>	Secretaría de Educación	Desempeño y Calidad en el Ejercicio del Gasto
<b>Programa Presupuestario E012 Combate al delito</b>	Comisión de Seguridad Pública	Desempeño y Calidad en el Ejercicio del Gasto
<b>Programa Presupuestario E021 Procuración de Justicia</b>	Fiscalía del Estado	Desempeño y Calidad en el Ejercicio del Gasto

<b>Programa Presupuestario E064 Salud materno infantil.</b>	Secretaría de Salud	Desempeño y Calidad en el Ejercicio del Gasto
<b>Programa PRONAPRED 2016</b>	Secretaría de Gobierno	Evaluación de Resultados y Seguimiento

Las evaluaciones del desempeño y calidad en el ejercicio del gasto, permiten identificar el avance en la ejecución y resultados de los programas presupuestarios, con base en los indicadores estratégicos y de gestión plasmados en la MIR, tomando en cuenta su comportamiento presupuestario, estas evaluaciones serán coordinadas por la Secretaría de Hacienda del Estado, con personal de la Subsecretaría de Planeación.

### **Evaluaciones coordinadas por la Secretaría de la Contraloría**

La Secretaría de la Contraloría del Gobierno del estado de Morelos en el ámbito de su competencia y en ejercicio de la atribución establecida en el artículo 23, fracción XVII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos, llevará a cabo la implementación de auditorías de desempeño que permitan la evaluación de los programas, proyectos y servicios de la Administración Pública Estatal. Para estos efectos informará a la Secretaría de Hacienda el Programa Anual de Auditorías y Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social así como los resultados obtenidos de dichos procesos para que sean analizados en el Comité Técnico.

### **Evaluaciones coordinadas por la Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social**

#### **Antecedentes**

El desarrollo del PAEDS 2015 se constituyó en el primer acercamiento desde la Coeval a la evaluación de las acciones de política social en Morelos, proceso para el cual se decidió por definir criterios iniciales de priorización para la identificación de los programas por evaluar. La decisión del Comité Técnico fue utilizar como criterios de priorización dos elementos:



1. La relevancia del programa, a través de identificar el alcance del programa en tanto que acción de desarrollo social, utilizando como indicador para ello los recursos destinados al programa de acuerdo a su presupuesto.

2. La pertinencia relativa de la evaluación, considerando las posibilidades de evaluación de los programas desde otros ámbitos, priorizando entonces los programas de carácter estatal como los de mayor pertinencia, al considerar que los programas de carácter federal son sujetos a evaluación periódica por parte del Coneval.

Estos criterios resultaron en la selección de 4 programas a ser evaluados de acuerdo al punto de corte con relación al monto presupuestal definido para la relevancia, a los que se adicionó un quinto programa al analizar cualitativamente la relevancia del mismo.

Por otra parte, el CT de la Coeval aprobó en la 1ra Sesión Ordinaria de 2016 el documento Marco conceptual para la Evaluación Integral de la Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social, mismo que establece los criterios para las evaluaciones de programas o acciones de política social en el Estado, considerando un marco de evaluación integral, la cual requiere como punto de partida el hacer explícita la teoría del programa por evaluar, esto es lo mecanismos a través de los cuales busca atender el problema público al que se enfoca. Desde esta perspectiva integral, los programas o acciones de política social deben contar con un diagnóstico explícito del problema público que les da origen, así como con un diseño expresado de forma sistemática y consistente con el diagnóstico inicial. De igual forma, se requiere documentar la operación del programa evaluando su consistencia con el diseño, así como midiendo sus resultados, efectividad, y eficiencia.

De forma consistente con este abordaje, los Términos de Referencia de las evaluaciones del PAEDS 2015, tuvieron un claro énfasis en el sustento y diseño de los programas, solicitando asimismo aspectos relacionados con la documentación normativa de los procesos de operación de los programas evaluados.

## Hallazgos del PAEDS 2015

Un resultado de las evaluaciones del PAEDS 2015 fue hacer evidente el reto existente con relación a la documentación clara del diseño de los programas, incluyendo la delimitación del problema público al que se orientan los programas. Esto es, si bien se identificaron elementos relevantes sobre el problema y medios de acción, los mismos en lo general no se encontraban expresados de forma sistemática.

Las evaluaciones del PAEDS 2015 contribuyeron a desarrollar el diseño de los programas expresado en matrices de marco lógico elaboradas en conjunto entre evaluadores y operadores de los programas.

Entre las recomendaciones extraídas de las evaluaciones, se encuentra el seguimiento a dos de los programas evaluados en 2015. Por un lado, Empresas de la Mujer, para el cual se realizaron aportaciones relevantes al diseño que se expresaron ya en las Reglas de Operación 2016, y para el cual se ha considerado pertinente un análisis de los procesos así como un estudio de carácter cualitativo sobre la experiencia de las receptoras de los apoyos, buscando indagar si y de qué forma los mismos están contribuyendo a generar mejores condiciones de vida. Por otra parte, se discutió la importancia de realizar un análisis sobre la efectividad del programa Beca Salario, si bien con una nueva revisión del diseño del mismo, para contar con mayor claridad sobre los indicadores en los que busca incidir el programa.

## Elaboración del PAEDS 2016

A partir de lo señalado previamente, se considera que como criterios para priorización para la selección de los programas a evaluar en el PAEDS 2016 se retomen los utilizados para 2015, agregando las recomendaciones de seguimiento en evaluación emitidas como resultado del PAEDS 2015. De esta forma, considerar como criterios de priorización:

1. Seguimiento a evaluaciones del PAEDS 2015;
2. Identificar los programas con mayor asignación presupuestal;

3. De los programas de mayor asignación presupuestal, diferenciar los programas estatales de los federales, y
4. Considerar el techo presupuestal asignado a la Coeval.

Adicionalmente, se ha considerado la necesidad de incluir en el Programa Anual, la evaluación de la política social del estado de Morelos, a partir de un modelo de análisis de los avances en el Plan Estatal de Desarrollo, así como definir los lineamientos para la evaluación interna de los programas que contribuya a fortalecer el sistema de monitoreo de la política social en el Estado, además, de un documento de Análisis sobre la Evolución y Particularidades de la Pobreza Multidimensional en Morelos, y uno de Análisis de Focalización para las intervenciones que estén orientadas a las carencias y subcarencias consideradas en la medición de la pobreza multidimensional, para el territorio morelense. De esta forma, las acciones de evaluación que coordinará la Coeval durante 2016 se establecen en el cuadro siguiente:

#### Evaluaciones coordinadas por la Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social

Política, Programa o Acción	Dependencia	Tipo de Evaluación	Contenidos de la evaluación
<b>Beca Salario</b>	Secretaría de Educación del Estado de Morelos	Externa	Evaluación integral orientada a documentar el diseño del Programa y a identificar los resultados alcanzados en los indicadores principales del programa a través del análisis de la información generada por el propio programa y por datos secundarios existentes.
<b>Programa de Apoyo a</b>	Secretaría de	Externa	Evaluación integral

<p><b>Proyectos Productivos para Jefas de Familia Empresas de la Mujer Morelense</b></p>	<p>Desarrollo Social del Estado de Morelos</p>		<p>orientada hacia la revisión de los procesos de operación del programa, en particular la validación de su alineación con el Fin y Propósito del mismo, así como a identificar mediante herramientas cualitativas los resultados percibidos por las beneficiarias con relación a los indicadores principales del programa.</p>
<p><b>Operación en Morelos del Programa de Infraestructura Indígena</b></p>	<p>Delegación Federal de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblo Indígenas / Secretaria de Desarrollo Social del Estado de Morelos</p>	<p>Externa</p>	<p>Evaluación integral con orientación hacia el análisis del desempeño del programa en Morelos de acuerdo a los indicadores del mismo y con relación a su incidencia real en las condiciones de vida de la población objetivo.</p>
<p><b>Morelos Sin Hambre</b></p>	<p>Delegación Federal de la Secretaría de Desarrollo Social / Secretaria de Desarrollo Social del Estado de</p>	<p>Externa</p>	<p>Monitoreo de resultados de la estrategia por parte de la Coeval a partir de la documentación de resultados.</p>

	Morelos		
<b>Fondos del Ramo General 33</b> 1) Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en su vertiente Estatal (FISE), 2) Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus dos componentes (Infraestructura Educativa y Asistencia Social), y 3) Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades (FAFEF).	Ejecutores de Fondos en el Estado de Morelos	Externa	Desarrollo de instrumento para la evaluación de los Fondos del Ramo 33 y piloteo de los mismos bajo la coordinación de la Coeval, para el ejercicio fiscal 2015.
<b>Programa Sociales coordinados por diversas Secretarías / Dependencias del Poder Ejecutivo del estado de Morelos:</b>			
1. Vectores 2. Mortalidad Infantil	Secretaría de Salud	Interna	Desarrollo del diseño de los programas en matriz de marco lógico
3. Plataforma Plata 4. Programa Educativo de atención a alumnos Sordos del Conalep Morelos y la UTEZ	Secretaría de Educación		
5. Discapacidad	Sistema DIF		



6. <b>Albergues</b>	Morelos		
7. <b>Verano Activo</b>	Secretaría de Cultura		
8. <b>Formación Artística</b>			
9. <b>Cemer</b>	Secretaría de Economía		
10. <b>Ecozona</b>	Comisión de Desarrollo e Infraestructura del Estado de Morelos		

Asimismo, se establece que todos los programas de carácter estatal deben sistematizar su diseño, estableciendo claramente el problema al que se enfocan y los mecanismos a través de los cuales buscan atenderlo. Para ello, deben presentar el diseño en una Matriz de Marco Lógico, definiendo el Fin, Propósito, Componentes, y Actividades del programa, así como los indicadores de cada nivel.

Para la realización de las evaluaciones, la Comisión invitará a instituciones, académicos y consultores a presentar propuestas para las mismas, estableciendo los términos de referencia específicos para el tipo de evaluación solicitada. Los integrantes del Comité Técnico, serán los encargados de revisar y evaluar los aspectos técnicos de dichas propuestas, con el propósito de garantizar su pertinencia y resultados.

### **Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ASM**

Considerar los hallazgos, debilidades, oportunidades y/o amenazas identificadas en las evaluaciones externas que pueden ser atendidos para la mejora de la política, programa o acción, representa uno de los aspectos más importantes de su desarrollo.

Así, en cumplimiento del Art. 65, de la Ley de Desarrollo Social para el Estado de Morelos, la Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social, será la



encargada de dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones en materia de desarrollo social.

Para estos efectos, las dependencias o entidades del orden estatal o municipal, según el caso, deberán entregar a la Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social para su análisis, a más tardar el último día hábil del mes de junio, el Informe de Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, detallando la manera en que atenderán o integrarán los ASM en sus programas y/o argumentar en el caso de que los ASM que no se atiendan. Considerando siempre que la Integración de los ASM derivados de informes y evaluaciones deberá impactar en el diseño de las políticas públicas, de los programas o acciones correspondientes, con el objetivo de fortalecer la integración del Proyecto de Presupuesto de Egresos del estado de Morelos.

La Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social, podrá emitir recomendaciones o modificaciones a tales Informes en un plazo no mayor a 15 días hábiles a partir de la entrega del informe. El Informe debe definir quiénes serán los responsables de tales actividades e integrar un cronograma de trabajo, especificando, además de las fechas, otros actores involucrados (otras secretarías, dependencias estatales o instancias federales/municipales).

Los Informes de Atención a los ASM, deberán contener las comparaciones respectivas con evaluaciones y análisis que se hayan realizado en el ejercicio fiscal inmediato anterior a los mismos fondos, programas, proyectos o subsidios, con el fin de darles seguimiento.

Para los resultados de las evaluaciones de programas distintos a los de desarrollo social, en coordinación con la Secretaría de Hacienda, las dependencias y organismos encargadas de fondos, programas, proyectos o subsidios sujetos a evaluación en el ejercicio fiscal de 2015, deberán entregar a esta Secretaría para su análisis y a más tardar el último día hábil del mes de mayo, el Informe de Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, detallando la manera en que atenderán o integrarán los ASM en sus programas y/o argumentar en el caso de que los ASM que no se atiendan. La Secretaría de Hacienda podrá emitir recomendaciones o modificaciones a tales Informes en un plazo no mayor a 10 días hábiles a partir de la entrega del informe.

El Informe debe definir quiénes serán los responsables de tales actividades e integrar un cronograma de trabajo, especificando, además de las fechas, otros actores involucrados.

Los Informes de Atención a los ASM deberán contener las comparaciones respectivas con evaluaciones y análisis que se hayan realizado en el ejercicio fiscal inmediato anterior a los mismos fondos, programas, proyectos o subsidios, con el fin de darles seguimiento.

**PROGRAMAS DEL ÁMBITO DEL DESARROLLO SOCIAL COORDINADOS POR LA COMISIÓN ESTATAL DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL**

<b>Programa Beca Salario Universal.</b>	Secretaría de Educación / Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior.	Informe de Atención a los ASM del Programa Beca Salario Universal.
<b>Programa de Apoyo a Proyectos Productivos para Jefas de Familia: Empresas de la Mujer Morelense.</b>	Secretaría de Desarrollo Social.	Informe de Atención a los ASM del Programa de Apoyo a Proyectos Productivos para Jefas de Familia: Empresas de la Mujer Morelense.
<b>Fondo Morelos.</b>	Instituto Morelense para el Financiamiento del Sector Productivo.	Informe de Atención a los ASM del Fondo Morelos.
<b>Programa Mujeres Emprendedoras.</b>	Instituto Morelense para el Financiamiento del Sector Productivo.	Informe de Atención a los ASM del Programa Mujeres emprendedoras.
<b>Programa Estatal de Atención al Migrante.</b>	Secretaría de Desarrollo Social.	Informe de Atención a los ASM del Programa Estatal de Atención al Migrante.
<b>Fondo de Aportaciones</b>	Servicios de Salud de	Informe de Atención a los





			3. Presentación ejecutiva de resultados y recomendaciones.
2	Programa de Apoyo a Proyectos Productivos para Jefas de Familia Empresas de la Mujer Morelense	Junio – Diciembre 2016	1. Informe metodológico con el abordaje propuesto para la evaluación; 2. Informe Final, y 3. Presentación ejecutiva de resultados y recomendaciones.
3	Operación en Morelos del Programa de Infraestructura Indígena	Junio – Diciembre 2016	1. Informe metodológico con el abordaje propuesto para la evaluación; 2. Informe Final, y 3. Presentación ejecutiva de resultados y recomendaciones.
4	Morelos Sin Hambre	Junio – Diciembre 2016	Informe Final.
5	Fondos del Ramo General 33 1) Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en su vertiente Estatal (FISE), 2) Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus dos componentes (Infraestructura Educativa y Asistencia Social), y 3) Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las	Junio – Diciembre 2016	1. Informe metodológico con el abordaje propuesto para la evaluación; 2. Informe Final, y 3. Presentación ejecutiva de resultados y recomendaciones.

	Entidades (FAFEF).		
6	Programa Sociales coordinados por diversas Secretarías del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos	Junio – Diciembre 2016	Informe Final.
7	Orgullo Morelos	Junio – Diciembre 2016	Informe Final.
8	Programa Presupuestario E042 Cobertura en educación media superior y superior.	Junio – Diciembre 2016	Informe Final.
9	Programa Presupuestario E012 Combate al delito	Junio – Diciembre 2016	Informe Final.
10	Programa Presupuestario E021 Procuración de Justicia	Junio – Diciembre 2016	Informe Final.
11	Programa Presupuestario E064 Salud materno infantil.	Junio – Diciembre 2016	Informe Final.
12	Programa PRONAPRED 2016	Junio – Diciembre 2016	Informe Final.

Los informes finales correspondientes, deberán incluir los ASM considerando argumentos y criterios de claridad (se expresa en forma precisa), relevancia (aportación específica y significativa para el logro del propósito y componentes del programa), justificación (sustentado en la identificación de un problema, debilidad, oportunidad o amenaza) y factibilidad (viable para llevarse a cabo en un periodo establecido por las instancias correspondientes).

### Transparencia y Resultados

En correspondencia con lo señalado en el Art. 62, de la Ley de Desarrollo Social para el Estado de Morelos, los resultados de las evaluaciones deberán ser públicos e incluirán, por lo menos:

- El texto completo (que contenga la metodología utilizada para su realización), resumen ejecutivo y los anexos correspondientes;
- Los datos generales del evaluador/a externo/a, destacando al coordinador/a de la evaluación y el equipo colaborador;
- Los datos generales de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación;
- La forma de contratación del/a evaluador/a externo/a;
- El tipo de evaluación contratada, así como sus principales objetivos;
- El costo total de la evaluación externa, especificando la fuente de financiamiento, y
- En su caso, el Informe de Atención a los ASM respectivo.

La información deberá aparecer en un lugar visible dentro de los portales de internet de las dependencias e instancias correspondientes, ser comprensible y accesible a la ciudadanía, de calidad, confiable y relevante.

**Por la Secretaría de Desarrollo Social  
Lic. Blanca Estela Almazo Rogel  
Secretaria**

**Por la Secretaría de la Contraloría  
C.P. José Enrique Félix Iñesta y Monmany  
Secretario**

**Por la Secretaría de Hacienda  
Lic. Hernán Aldrete Valencia  
Subsecretario de Planeación**

**Por la Comisión Estatal de Evaluación  
Dr. Juan Pablo Gutiérrez Reyes  
Presidente del Comité Técnico  
Mtro. José Alberto Gallegos Ramírez  
Titular  
Rúbricas.**