



**JURÍDICO**  
CONSEJERÍA JURÍDICA

**DECRETO NÚMERO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES  
POR EL CUAL SE DECLARA LA SUSPENSIÓN  
DEFINITIVA EN EL CARGO DEL CIUDADANO JORGE  
ARMANDO GENARO RUBIO, COMO PRESIDENTE  
MUNICIPAL DE TLALNEPANTLA, MORELOS**

OBSERVACIONES GENERALES.-

Aprobación	2026/06/03
Promulgación	2026/06/03
Publicación	2026/06/03
Vigencia	2026/06/03
Expidió	LVI Legislatura
Periódico Oficial	6564 Alcance "Tierra y Libertad"



Al margen superior izquierdo un escudo del estado de Morelos que dice: “TIERRA Y LIBERTAD”. LA TIERRA VOLVERÁ A QUIENES LA TRABAJAN CON SUS MANOS.- y un logotipo que dice: MORELOS.- LA TIERRA QUE NOS UNE.- GOBIERNO DEL ESTADO 2024-2030.

MARGARITA GONZÁLEZ SARAVIA CALDERÓN, GOBERNADORA CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS A SUS HABITANTES SABED:

La Quincuagésima Sexta Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Morelos, en ejercicio de la facultad que le otorga la fracción II del artículo 40 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, aprobó al tenor de lo siguiente:

Los integrantes de la Comisión de Gobernación y Gran Jurado de la LVI Legislatura, presentaron a consideración del Pleno el dictamen con proyecto de decreto POR EL CUAL SE DECLARA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA EN EL CARGO DEL CIUDADANO JORGE ARMANDO GENARO RUBIO, COMO PRESIDENTE MUNICIPAL DE TLALNEPANTLA, MORELOS, en los siguientes términos:

#### “ANTECEDENTES

1. Con fecha veintiséis de mayo de dos mil veintiséis, fue turnado a la Comisión de Gobernación y Gran Jurado, escrito con número de oficio SSLyP/DPyTL/AÑO2/P.0.2/1765/26 suscrito por el Maestro Cesar Francisco Betancourt López, Secretario de Servicios Legislativos y Parlamentarios del Congreso del Estado de Morelos, mediante el cual se adjunta solicitud de suspensión definitiva del ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, como Presidente Municipal de Tlalnepantla, Morelos.

2. Dicho escrito es del tenor literal siguiente:

“Las y los suscritos Diputados Isaac Pimentel Mejía, Rafael Reyes Reyes, Sergio Omar Livera Chavarría, Guillermina Maya Rendon, Jazmín Solano López, Nayla Carolina Ruiz Rodríguez, Alfredo Domínguez Mandujano, Alfonso de Jesús Sotelo Martínez, Martha Melissa Montes de Oca Montoya, y Brenda Espinoza López, del

Grupo Parlamentario de Morena, el suscrito Diputado Luis Eduardo Pedrero González, de la Fracción Parlamentaria del Partido Verde Ecologista de México, y la Diputada Ruth Rodríguez López de la Fracción Parlamentaria del Partido Nueva Alianza, con fundamento en los artículos 115 fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 41 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 178, 179, 183, 188, 189 y 190 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos, por este medio sometemos a consideración de esta Soberanía la solicitud de suspensión definitiva del ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, en su carácter de Presidente Municipal de Tlalnepantla, Morelos, al tenor de los siguientes:

## I. ANTECEDENTES

En el mes de enero de 2025, se llevó a cabo la ceremonia de toma de protesta de Jorge Armando Genaro Rubio como presidente Municipal Constitucional del municipio de Tlalnepantla, para el periodo 2025-2027. Situación que constituye un hecho público y notorio, de conformidad con lo dispuesto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación<sup>1</sup>.

El 25 de abril de 2026, Jorge Armando Genaro Rubio fue detenido sobre la carretera Yautepec- Tlayacapan, alrededor de las 22:00 horas, de acuerdo a la información del Registro Nacional de Detenciones, misma que fue confirmada por la Fiscalía General del Estado de Morelos, el día 26 de abril del mismo año.

El 2 de mayo de 2026, tuvo lugar la audiencia para la definición jurídica del edil, en la que, de acuerdo a la información difundida por la Fiscalía General del Estado, un Juez consideró que existían indicios para vincular a proceso al alcalde por la presunta comisión de los delitos de abuso sexual agravado y corrupción de

Registro digital: 174899. Instancia: Pleno. Novena Época. Materias(s): Común. Tesis: P./J. 74/2006. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963. Tipo: Jurisprudencia. HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO. Conforme al artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles los tribunales pueden invocar hechos notorios, aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes. Por hechos notorios deben entenderse, en general, aquellos que por el conocimiento humano se consideran ciertos e indiscutibles, ya sea que pertenezcan a la historia, a la ciencia, a la naturaleza, a las vicisitudes de la vida pública actual o a circunstancias comúnmente conocidas en un determinado lugar, de modo que toda persona de ese medio esté en condiciones de saberlo; y desde el punto de vista jurídico, hecho notorio es cualquier acontecimiento de dominio público conocido por todos o casi todos los miembros de un círculo social en el momento en que va a pronunciarse la decisión judicial, respecto del cual no hay duda ni discusión; de manera que al ser notorio la ley exime de su prueba, por ser del conocimiento público en el medio social donde ocurrió o donde se tramita el procedimiento.

personas menores de edad y de personas que no tengan la capacidad de comprender el significado del hecho.

Asimismo, ordenó mantener al edil bajo la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa en el Centro Estatal de Reinserción Social de Cuautla, y estableció un mes de plazo para el cierre de la investigación complementaria.

Con fecha 30 de abril de 2026, fue turnado a la Comisión de Gobernación y Gran Jurado el oficio número MT/SIND/00021/2026, en el cual se manifiesta por parte de la Síndico Municipal Reyna Lagos González, que el cabildo de Tlalnepantla, Morelos en sesión extraordinaria de fecha 29 de abril de 2026, se certificó la ausencia del ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio por causas de fuerza mayor de un hecho notorio, para los efectos legales y administrativos, correspondientes, sin soslayar el principio de presunción de inocencia.

En tal sentido, y derivado del conocimiento de los hechos antes mencionados, con fecha 15 de mayo de 2026, el diputado Sergio Omar Livera Chavarría, solicitó a la Fiscalía General del Estado, información sobre el tema en particular, remitiendo la citada autoridad, informe así como diversas constancias de las cuales se advierte la veracidad de lo antes expuesto, es decir, que el servidor público en comento, ha sido vinculado a proceso por los delitos de abuso sexual agravado previsto en el artículo 162 y corrupción de personas menores de edad y de personas que no tengan la capacidad de comprender el significado del hecho, ilícito previsto en el artículo 211, fracción II, todos del Código Penal del Estado de Morelos, exhibiéndose para tal efecto las documentales mencionadas conjuntamente con la presente solicitud, lo que hace patente sin duda, la procedencia de la presente solicitud.

## II. MARCO LEGAL APLICABLE

El artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su fracción I, prevé:

“Artículo 115. Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como

base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:

I. ...

Las Legislaturas locales, por acuerdo de las dos terceras partes de sus integrantes, podrán suspender ayuntamientos, declarar que éstos han desaparecido y suspender o revocar el mandato a alguno de sus miembros, por alguna de las causas graves que la ley local prevenga, siempre y cuando sus miembros hayan tenido oportunidad suficiente para rendir las pruebas y hacerlos (sic DOF 03-02-1983) alegatos que a su juicio convengan.

...”

Al respecto, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, establece en su artículo 41, lo siguiente:

“ARTICULO 41.- El Congreso del Estado, por acuerdo de cuando menos las dos terceras partes de sus integrantes, podrá declarar, a petición del Gobernador del Estado o de cuando menos el cincuenta por ciento más uno de los Diputados del Congreso, la desaparición de un Ayuntamiento, la revocación del mandato de alguno de sus miembros, la suspensión de la totalidad de sus integrantes; o la suspensión de alguno de ellos, concediéndoles previamente a los afectados la oportunidad suficiente para rendir pruebas y alegar lo que a su derecho convenga, conforme a lo siguiente:

I. a II. ...

III.- Ordenará la suspensión definitiva de uno de los miembros del Ayuntamiento en lo particular, cuando el Munícipe de que se trate se coloque en cualquiera de los siguientes supuestos:

a) a e) ...

f) Cuando se le dicte auto de formal prisión o vinculación a proceso por delito doloso, sancionado con pena privativa de libertad, y

g) ...

...

### III. PROCEDENCIA DE LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA

En el caso concreto, se actualiza de manera plena, objetiva y verificable el supuesto previsto en el artículo 41, fracción III, inciso f), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, consistente en que se haya dictado auto de vinculación a proceso por delito doloso sancionado con pena privativa de libertad.

Ello es así, toda vez que el ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio fue vinculado a proceso el 2 de mayo de 2026 por la presunta comisión de los delitos de abuso sexual agravado y corrupción de personas menores de edad, ambos de naturaleza dolosa y sancionados con pena privativa de libertad, circunstancia que actualiza de manera directa y automática la hipótesis normativa constitucional antes referida.

Es importante destacar que la causal prevista en el artículo 41 de la Constitución Política Local no exige valoración discrecional sobre la gravedad de los hechos ni sobre la responsabilidad penal del servidor público, sino únicamente la verificación de un hecho jurídico cierto, la existencia de una vinculación a proceso por delito doloso.

En este sentido, la intervención del Congreso del Estado no constituye una sanción, sino el ejercicio de una facultad de control constitucional orientada a preservar el adecuado funcionamiento de las instituciones municipales.

Lo anterior no implica prejuzgar sobre su responsabilidad penal ni desconocer el principio de presunción de inocencia, pues la suspensión definitiva prevista en la Constitución local no tiene naturaleza penal ni constituye una sanción anticipada, sino una medida de control constitucional y de preservación institucional respecto del adecuado funcionamiento del Ayuntamiento.

Este criterio ha sido sostenido de manera reiterada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación al distinguir entre medidas de carácter administrativo o político y aquellas de naturaleza sancionadora.

Bajo esta lógica, resulta jurídicamente irrelevante para efectos del presente procedimiento el resultado final que, en su momento, pudiera recaer en el proceso penal seguido en contra del munícipe, ya sea absolutorio o condenatorio, en tanto que la hipótesis normativa prevista en el artículo 41, fracción III, inciso f), de la Constitución local se actualiza con la sola existencia del auto de vinculación a proceso por delito doloso sancionado con pena privativa de libertad. En este sentido, la determinación que corresponde adoptar al Congreso del Estado no se encuentra supeditada a la resolución de fondo en materia penal, sino a la verificación de una situación jurídica actual que, por sí misma, resulta incompatible con el ejercicio del cargo público, máxime cuando el servidor público se encuentra privado de su libertad, lo que imposibilita de manera material y jurídica el desempeño de las funciones inherentes al encargo conferido.

Adicionalmente, en el presente caso concurre un elemento que refuerza la procedencia, la imposición de la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa, lo que genera una imposibilidad material y jurídica absoluta para que el munícipe ejerza las funciones inherentes a su encargo, tales como la conducción de la administración pública municipal, la toma de decisiones ejecutivas y la representación política del Ayuntamiento.

Esta situación impacta directamente en el principio de continuidad en la función pública, así como en los principios de legalidad, eficacia y gobernabilidad municipal previstos en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por tanto, la actualización de la hipótesis normativa contenida en el artículo 41 de la Constitución local, aunada a la imposibilidad material derivada de la medida cautelar impuesta, genera la obligación del Congreso del Estado de Morelos de ejercer su facultad constitucional para decretar la suspensión definitiva del munícipe, a efecto de restablecer el orden institucional y garantizar el adecuado funcionamiento del Ayuntamiento.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, respetuosamente solicitamos al Pleno del Congreso del Estado de Morelos:

PRIMERO. Se tenga por presentada la presente solicitud de suspensión definitiva del ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, Presidente Municipal de Tlalnepantla, Morelos.

SEGUNDO. Se dé inicio al procedimiento constitucional y legal correspondiente, en términos del artículo 41 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos y demás disposiciones legales aplicables, turnándose la presente solicitud a la Comisión de Gobernación y Gran Jurado.

TERCERO. Previos los trámites legales conducentes, se someta a consideración del Pleno del Congreso del Estado la determinación que en derecho corresponda."

3. Con fecha veintisiete de mayo de dos mil veintiséis, se emitió acuerdo de radicación por parte del diputado Presidente de la Comisión de Gobernación y Gran Jurado del Congreso del Estado Morelos, con la finalidad de dar cumplimiento a lo que establecen los artículos 41 de la constitución Política del Estado de Morelos y 183 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos.

4. Con fecha dos de junio de dos mil veintiséis, se notificó personalmente al ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, del procedimiento de suspensión definitiva, señalando fecha para la celebración de la audiencia respectiva, corriéndole traslado con los documentos respectivos, y con ello asegurar los principios de debido proceso y audiencia previa.

5. Con fecha tres de junio de dos mil veintiséis, se celebró la audiencia en las oficinas que ocupa la Comisión de Gobernación y Gran Jurado, en los términos del acta respectiva. En la cual sustancialmente se hizo constar la incomparecencia personal por parte del servidor público por razones evidentes de estar con medida cautelar de prisión preventiva, pero compareció por escrito, en el cual no designó defensor alguno, realizando manifestaciones y ofreciendo diversos medios de prueba.

## CONSIDERANDO

PRIMERO. Esta Comisión de Gobernación y Gran Jurado, es competente para conocer y dictaminar el presente asunto de conformidad con lo que dispone el artículo 183 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos, así como el diverso 62 fracción VI de la Ley Orgánica para el Congreso del Estado de Morelos.

SEGUNDO. Ahora bien, del análisis realizado a las actuaciones que corren agregadas en el expediente respectivo, se hace el siguiente análisis:

La solicitud de suspensión definitiva del cargo realizada por diputados integrantes del Congreso del Estado de Morelos se fundamenta en la actualización de las hipótesis que señalan los artículos 41, fracción III, inciso f) de la Constitución Política del Estado de Morelos y 181, fracción VI de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos, esto es, al haberse dictado auto de vinculación a proceso en contra del ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, quien actualmente es Presidente Municipal de Tlalnepantla, Morelos.

Ahora bien, las disposiciones antes señaladas disponen:

ARTICULO 41.- El Congreso del Estado, por acuerdo de cuando menos las dos terceras partes de sus integrantes, podrá declarar, a petición del Gobernador del Estado o de cuando menos el cincuenta por ciento más uno de los Diputados del Congreso, la desaparición de un Ayuntamiento, la revocación del mandato de alguno de sus miembros, la suspensión de la totalidad de sus integrantes; o la suspensión de alguno de ellos, concediéndoles previamente a los afectados la oportunidad suficiente para rendir pruebas y alegar lo que a su derecho convenga, conforme a lo siguiente:

III.- Ordenará la suspensión definitiva de uno de los miembros del Ayuntamiento en lo particular, cuando el Munícipe de que se trate se coloque en cualquiera de los siguientes supuestos:

- a) Quebrante los principios jurídicos del régimen federal o de la Constitución Política del Estado de Morelos;
- b) Cuando abandone sus funciones por un lapso de quince días consecutivos sin causa justificada;
- c) Cuando deje de asistir consecutivamente a cinco sesiones de cabildo sin causa justificada;
- d) Cuando reiteradamente abuse de su autoridad en perjuicio de la comunidad y del Ayuntamiento;
- e) Por omisión reiterada en el cumplimiento de sus funciones;

- f) Cuando se le dicte auto de formal prisión o vinculación a proceso por delito doloso, sancionado con pena privativa de libertad, y
- g) En los casos de incapacidad física o legal permanente.

Artículo 181.- Procederá la suspensión definitiva de uno de los miembros del Ayuntamiento en lo particular cuando el munícipe de que se trate se coloque en cualquiera de los siguientes supuestos que sean calificados como causas graves por el Congreso del Estado:

VI. Cuando se le dicte auto de formal prisión por delito doloso; y Declarada la suspensión definitiva se procederá a sustituir al suspendido por el suplente respectivo y si éste faltare o estuviere imposibilitado, el Congreso, a proposición en terna del Ayuntamiento de que se trate, designará al sustituto.

A dicha solicitud le fueron anexadas los siguientes medios de prueba:

- a) Oficio número MT/SIND/00021/2026, en el cual se manifiesta por parte de la Síndico Municipal Reyna Lagos González, que el cabildo de Tlalnepantla, Morelos en sesión extraordinaria de fecha 29 de abril de 2026, se certificó la ausencia del ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio por causas de fuerza mayor de un hecho notorio, para los efectos legales y administrativos, correspondientes.
- b) Oficio número FGMOR.SE.229-ND.2026.05, por el cual la Secretaría Ejecutiva de la Fiscalía General del Estado de Morelos hace del conocimiento de la Comisión de Gobernación y Gran Jurado, que en audiencia celebrada el 2 de mayo de 2026, se dictó auto de vinculación a proceso en contra del ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, por los delitos de abuso sexual agravado previsto en el artículo 162 y corrupción de personas menores de edad y de personas que no tengan la capacidad de comprender el significado del hecho, ilícito previsto en el artículo 211, fracción II, todos del Código Penal del Estado de Morelos, delitos considerados como dolosos de conformidad con la citada normativa.

Documentales a las cuales se les otorga pleno valor probatorio, toda vez que son signados por funcionarios públicos dentro de los límites de su competencia.

TERCERO. Esta Comisión coincide con los diputados solicitantes en el sentido de que, en el caso concreto, se actualiza de manera plena, objetiva y verificable el supuesto previsto en el artículo 41, fracción III, inciso f), de la Constitución Política

del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como el diverso 181, fracción VI de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos, consistente en que se ha dictado auto de vinculación a proceso por delito doloso sancionado con pena privativa de libertad en contra del ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio.

Lo anterior resulta de esta forma, puesto que de las documentales que corren agregadas en el expediente respectivo a las cuales se ha dado el valor probatorio correspondiente, se desprende que el ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio fue vinculado a proceso el dos de mayo de dos mil veintiséis por la presunta comisión de los delitos de abuso sexual agravado y corrupción de personas menores de edad, ambos de naturaleza dolosa y sancionados con pena privativa de libertad, circunstancia que actualiza de manera directa y automática la hipótesis normativa constitucional antes referida.

Si bien en el presente caso, se toma en consideración el principio de presunción de inocencia, no debe perderse de vista que las normas jurídicas antes citadas disponen que con la vinculación a proceso por delito considerado doloso, se actualiza la causal para que un miembro del ayuntamiento pueda ser suspendido de forma definitiva.

A su vez esto se refuerza en el sentido de que nuestra Constitución Local, no exige valoración discrecional sobre la gravedad de los hechos que se le imputan, ni sobre la responsabilidad penal del servidor público, sino que únicamente prevé la actualización de un hecho jurídico cierto, la existencia de una vinculación a proceso por delito doloso, lo que en caso concreto se actualiza a cabalidad, en consideración de esta autoridad. Es decir, la propia norma jurídica prevé que las conductas tipificadas tienen el carácter de grave, por lo que dicha valoración no queda a criterio de esta autoridad.

No debe perderse de vista que también esta Comisión ha cumplido con lo que dispone el procedimiento a desahogar en el caso que nos ocupa, esto, es, se le ha concedido previamente al ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, la oportunidad de alegar lo que a su derecho corresponda, así como de ofrecer las pruebas que a su consideración pudieran beneficiarle.

Por lo que tomando en consideración el escrito presentado por el ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, en cual realiza manifestaciones en el sentido de expresar que:

- Comparece sin realizar manifestación expresa de abogado, domicilio y medio especial.
- Que comparece ad cautelam.
- Que no se le corrió traslado integró con la totalidad del expediente.
- Que no se le hizo saber con claridad el procedimiento a seguir.
- Que no se le dio oportunidad de una defensa real.
- Que tiene restricción de prisión preventiva
- Que solicita el diferimiento de la audiencia.

Ahora bien, con relación lo señalado se manifiesta que, siguiendo las reglas del procedimiento previsto en el artículo 183 de la Ley Orgánica Municipal, se le requirió para que compareciera por si o por conducto de defensor, por lo que se toma en consideración que decidió comparecer sin abogado defensor alguno; empero, debe mencionarse que contrario a lo sostenido por el compareciente, de la cédula de notificación personal y su respectivo razonamiento se advierte que se le corrió traslado con los documentos conducentes, esto es, copias del escrito de solicitud de suspensión definitiva en el cargo, así como de los documentos señalados en párrafos que preceden, por lo que no se le dejó en estado de indefensión alguna. En tales circunstancias es pertinente mencionar que el artículo 183 fracción I de la norma jurídica que se señala en el presente párrafo dispone que:

“I. Recibida la petición, se turnará a la Comisión de Gobernación y Gran Jurado del Congreso, la que se avocará al conocimiento del asunto y en primer lugar deberá verificar que se aporten las pruebas suficientes que presuman la existencia de causas graves en la conducta de los acusados de estimarlo procedente, según las circunstancias del caso, mandará citar al Ayuntamiento o munícipe de que se trate, a una audiencia que se celebrará dentro de un término máximo de cinco días”

En tal sentido es que la audiencia de ley, se señaló de conformidad con los parámetros antes indicados, respetando en todo momento los principios de

audiencia previa y debido proceso, tan es así que el ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, compareció por escrito y atendiendo precisamente a su situación es que esta autoridad considera al momento de emitir la resolución las circunstancias particular del mismo, en el sentido de que está privado de su libertad en virtud de existir medida cautelar, y también esta autoridad no considera en forma alguna pronunciarse sobre su responsabilidad o no en los hechos que le imputa la Fiscalía General del Estado, sino que, le compete verificar que los supuestos contenidos en el artículo 41, fracción III, inciso f) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como la prevista en el artículo 181 fracción VI de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos, se actualicen para determinar o no la suspensión definitiva, materia del presente documento.

Ahora bien, no pasa desapercibido que, en la cédula de notificación personal, se le hizo del conocimiento el derecho que tenía para comparecer y ofrecer la pruebas que a su derecho correspondieran, así como alegar lo que considerara, por lo que tampoco se advierte vulneración alguna al principio de debido proceso.

Se toma en consideración por parte de esta autoridad, el principio de presunción de inocencia, el cual como se ha indicado, no implica estudio de fondo respecto a su responsabilidad penal o no, pues ello es competencia de la autoridad jurisdiccional.

Ahora bien de las pruebas que ofrece no se advierte alguna que resulte eficaz o suficiente para desvirtuar los hechos, en el sentido de que el ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, no está sujeto a vinculación a proceso por delitos considerados como dolosos y que no está sujeto a medida cautelar de prisión preventiva, por lo que se actualizan las hipótesis normativas en comento.

En efecto, de los medios de prueba que corren agregados en el expediente, se desprende que el ciudadano sujeto a procedimiento, sigue vinculado a proceso por la posible comisión de diversos delitos dolosos, sin que tal situación amerite que esta autoridad haga mayor pronunciamiento por cuanto a la probable responsabilidad penal o no del servidor público sujeto al presente procedimiento, ya que no es competencia del Poder Legislativo hacer esa valoración.

Sin embargo, esta autoridad, debe velar por preservar el adecuado funcionamiento de las instituciones públicas, como lo es en este caso, el ayuntamiento de Tlalnepantla, Morelos, cuyo cabildo quedó desintegrado al estar privado de su libertad el ciudadano que ejerce el cargo de Presidente Municipal del citado municipio, en tal sentido, al realizar el análisis correspondiente, se advierte la actualización de la hipótesis normativa respectiva, por lo que la consecuencia inmediata es declarar la suspensión definitiva prevista en la Constitución Política Local y la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos, la cual por cierto, no tiene naturaleza penal ni constituye una sanción anticipada, sino una medida de control constitucional y de preservación institucional respecto del adecuado funcionamiento del Ayuntamiento, que es atribución exclusiva del Poder Legislativo verificarla.

Por tanto, si bien se respeta el principio de presunción de inocencia, ya que no se esta prejuzgando sobre su responsabilidad penal o no, puesto que esa situación deberá determinarla la autoridad competente, el Poder Legislativo del Estado de Morelos, debe garantizar el adecuado funcionamiento de las instituciones democráticas, por lo que, se coincide con los diputados solicitantes en el sentido de que resulta jurídicamente irrelevante para efectos del presente procedimiento el resultado final que, en su momento, pudiera recaer en el proceso penal seguido en contra del munícipe, ya sea absolutorio o condenatorio, en tanto que la hipótesis normativa prevista en el artículo 41, fracción III, inciso f), de la Constitución local se actualiza con la sola existencia del auto de vinculación a proceso por delito doloso sancionado con pena privativa de libertad.

De esta forma, la determinación que corresponde adoptar al Congreso del Estado no se encuentra supeditada a la resolución de fondo en materia penal, sino a la verificación de una situación jurídica actual que, por sí misma, resulta incompatible con el ejercicio del cargo público, máxime cuando el servidor público se encuentra privado de su libertad, lo que imposibilita de manera material y jurídica el desempeño de las funciones inherentes al encargo conferido, que es el de Presidente Municipal de Tlalnepantla, Morelos.

Efectivamente, al estar privado de su libertad (con medida cautelar de prisión preventiva oficiosa), el ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, se pone de relieve una imposibilidad material absoluta, en el sentido de que no es factible que

el mismo como Presidente Municipal, despliegue las atribuciones que tiene conferidas en la Constitución Federal, Constitución Política Local, leyes locales y reglamentación municipal, lo que en consideración de esta autoridad, genera incertidumbre jurídica en la población del citado municipio y también en la propia administración municipal, ya que el munícipe de mérito, no puede materialmente conducir la administración municipal, ni realizar toma de decisiones en representación del municipio en comento, lo que ocasiona que se trastoque el debido funcionamiento del cabildo.

En efecto, esta situación impacta directamente en el principio de continuidad en la función pública y en la debida prestación de los servicios públicos, así como en los principios de legalidad, eficacia y gobernabilidad municipal previstos en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por tanto, la actualización de la hipótesis normativa contenida en el artículo 41 de la Constitución local, aunada a la imposibilidad material y jurídica derivada de la medida cautelar impuesta, genera que el Congreso del Estado de Morelos ejerza su facultad constitucional y legal para decretar la suspensión definitiva del munícipe, a efecto de restablecer el orden institucional y garantizar el adecuado funcionamiento del Ayuntamiento de Tlalnepantla, Morelos.

En tal sentido, y toda vez que no se advierte que exista prueba alguna que desvirtúe que el ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, no está sujeto a vinculación a proceso por la posible comisión de delito doloso, resulta procedente determinar la suspensión definitiva en el encargo que actualmente ostenta, en virtud de haberse actualizado las hipótesis contempladas en el artículo 41, fracción III, inciso f) de la Constitución Política del Estado y Soberano de Morelos, así como el diverso artículo 181, fracción VI de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos.

Por tanto, deberá hacerse del conocimiento del Cabildo de Tlalnepantla, Morelos, para que este se encuentre en aptitud de proceder de conformidad con lo que dispone el artículo 181 último párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos...”

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta LVI Legislatura del Congreso del Estado, ha tenido a bien expedir el siguiente:

**DECRETO NÚMERO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES POR EL CUAL SE DECLARA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA EN EL CARGO DEL CIUDADANO JORGE ARMANDO GENARO RUBIO, COMO PRESIDENTE MUNICIPAL DE TLALNEPANTLA, MORELOS**

**Artículo Único.** - Se declara la suspensión definitiva en el cargo como Presidente Municipal de Tlalnepantla, Morelos, al ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, de conformidad con lo expuesto en el presente ordenamiento.

**DISPOSICIONES TRANSITORIAS**

**PRIMERA.** - El presente decreto entró en vigor el día de su aprobación por parte del Pleno del Congreso del Estado de Morelos.

**SEGUNDA.** - Remítase el presente ordenamiento a la Persona Titular del Poder Ejecutivo, para su publicación respectiva.

**TERCERA.** - Se instruye a la Secretaría de Servicios Legislativos y Parlamentarios, para que realice notificación al Cabildo de Tlalnepantla Morelos, para que éste se encuentre en condiciones de actuar conforme lo preceptúa el artículo 181 último párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos.

**CUARTA.** - Se instruye a la Dirección Jurídica del Congreso del Estado de Morelos, para el efecto de que haga del conocimiento el presente ordenamiento al ciudadano Jorge Armando Genaro Rubio, en el Centro Estatal de Reinserción Social Varonil de Cuautla, Morelos.

Poder Legislativo del Estado de Morelos, Sesión Ordinaria de Pleno del tres de junio de dos mil veintiséis.

Diputada y diputados integrantes de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos. Dip. Isaac Pimentel Mejía, presidente. Dip. Guillermina Maya Rendón, secretaria. Dip. Alberto Sánchez Ortega, secretario. Rúbricas.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento. Dado en la residencia del Poder Ejecutivo, Palacio de Gobierno, en la ciudad de Cuernavaca, capital del estado de Morelos, a los tres días del mes de junio del dos mil veintiséis.

**“SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN”  
GOBERNADORA CONSTITUCIONAL DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS  
MARGARITA GONZÁLEZ SARAVIA CALDERÓN  
SECRETARIO DE GOBIERNO  
EDGAR ANTONIO MALDONADO CEBALLOS  
RÚBRICAS**