



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



**CONSEJERÍA
JURÍDICA**

ACUERDO POR EL CUAL EL COMITÉ COORDINADOR DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS APRUEBA LA ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS

OBSERVACIONES GENERALES.-

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"



Al margen superior izquierdo un logotipo que dice: SAEM.- Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.

ACUERDO POR EL CUAL EL COMITÉ COORDINADOR DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS APRUEBA LA ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS

El Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 134, quinto párrafo, inciso d) y sexto párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; y en ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 6, 9, fracciones III, IV y VII, 30 y 33, de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos; y con base en las siguientes:

CONSIDERACIONES

En términos de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, el Sistema Nacional tiene por objeto establecer principios, bases generales, políticas públicas y procedimientos para la coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno en la prevención, detección y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos. Previéndose, así como una instancia cuya finalidad es establecer, articular y evaluar la política en la materia.

Con fundamento en los artículos 6, 8 y 9, fracción III, de la citada Ley General, con fecha 29 de enero de 2020 fue aprobada la Política Nacional Anticorrupción (PNA) por el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción, instrumento que fuera publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de febrero de 2020, y que establece los objetivos, lineamientos y estándares que deben cumplir las instituciones del Estado para promover la integridad, prevenir y sancionar la corrupción; con lo que se define el rumbo estratégico para combatir el problema de la corrupción en México.

Es preciso señalar que derivado de la articulación de la PNA y con base en las 40 prioridades establecidas, se define una estrategia amplia de acción a nivel estatal,



mediante los correspondientes Sistemas Locales, que no es limitativa de otras potenciales acciones que puedan desarrollar los entes públicos para el control de la corrupción, previendo la emisión de su correspondiente política local en la materia.

Ahora bien, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 36 de la referida Ley General, y en correlación con lo señalado en los artículos 1, 2, fracciones III y IV, 6 y 9, fracciones III, IV y VII, de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, en uso de sus atribuciones, el Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva y Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprobó la Política Anticorrupción del Estado de Morelos (PEA), en la primera sesión extraordinaria celebrada el 10 de marzo de 2023, la cual fuera publicada en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad”, número 6183, de fecha 12 de abril del 2023.

En ese sentido, para llevar a cabo la implementación de la citada Política Estatal Anticorrupción, se estimó necesario hacer uso de las facultades conferidas a los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, a efecto de prever los mecanismos de coordinación entre los integrantes del sistema estatal y de éste con el Sistema Nacional Anticorrupción, teniendo bajo su encargo el diseño, promoción y evaluación de políticas públicas locales de prevención y combate a la corrupción; de ahí que con fecha 03 de julio del 2023, derivado del punto 7 de la tercera sesión ordinaria del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, por unanimidad de votos de los integrantes se aprobó la planeación estratégica del Programa General de Actividades para la Elaboración del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos, la cual constó de 5 fases: I. Planeación; II. Participación Diversa y Significativa; III. Cristalización (etapa técnico – política); IV. Validación del Programa de Implementación; y V. Ejecución del Programa de Implementación.

De acuerdo con la programación referida, se realizaron diversas actividades, por lo que una vez concluida la etapa de ejecución, se reportaron los avances obtenidos a partir de los indicadores que se definieron en la etapa de cristalización y dando seguimiento de los objetivos, el pasado 23 de octubre de 2023, el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprobó y emitió el “ACUERDO POR EL CUAL EL COMITÉ COORDINADOR DEL SISTEMA



ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS, APRUEBA Y EMITE EL PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS”, como herramienta jurídica que debe seguirse para la implementación exitosa de la citada política y con ello lograr la detección, prevención, investigación, seguimiento y, en su caso, la imposición de las sanciones correspondientes que deriven de faltas administrativas y de los hechos de corrupción, mediante el establecimiento de acciones, transformadas en estrategias y líneas de acción, a seguir en corto, mediano y largo plazo, para lograr el objetivo propuesto, por tanto dicho Programa se prevé como un instrumento técnico que se contempla tienda a medir los resultados en el combate y control de la corrupción en el Estado.

Ahora bien, es preciso tener en consideración que, si bien las políticas estatales se encuentran alineadas con los ejes y prioridades de la PNA, también lo es que al efectuar el correspondiente ejercicio de adaptación y llevando a cabo su implementación, dependiendo del contexto y realidad social, dichos elementos pueden variar, ser modificados o ampliados sin que ello impida contar con metas compartidas para el control de la corrupción susceptibles de monitoreo y evaluación. De ahí que durante los correspondientes ciclos de implementación se podrán revisar y, en su caso, modificar los diagnósticos de la PEA, a partir de los resultados de la evaluación de corto y mediano plazo, situación que permite valorar (tanto a nivel de procesos como de impacto) el fenómeno de la corrupción en su conjunto.

Situación que encuentra congruencia en relación con lo dispuesto en los artículos 9, fracciones III y V, de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, y 9, fracciones III y VII, de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, preceptos que disponen la oportunidad, conforme al ámbito de las respectivas competencias, de aprobar, diseñar y promocionar la Política Nacional y Estatal en la materia, así como su evaluación periódica, ajuste y modificación, contando con tales facultades el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos. E incluso, el referido Acuerdo por el que se emite el Programa de Implementación de la Política Estatal Anticorrupción (PI-PEA), en su artículo segundo prevé la viabilidad de modificar y adicionar las prioridades y actividades establecidas en el propio Programa para su ejecución atendiendo al programa de



trabajo anual que para tal efecto apruebe el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.

Acciones que tienden a evaluar los resultados, calidad, eficiencia e impactos a partir de la implementación del Programa derivados de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos, y que evidentemente conllevan a:

- a) Contar con un entendimiento de los problemas económicos y de gobernabilidad, lo que incluye el estado que guarda el nivel de corrupción, los factores que propician su control; así como los principales patrones y tendencias;
- b) Identificar y priorizar los objetivos, acciones y alcances de los programas de implementación en materia de control de la corrupción; y,
- c) Evaluar si las estrategias anticorrupción plasmadas en la Política Estatal están teniendo los resultados esperados a lo largo del tiempo, y en qué medida son susceptibles de ajustes progresivos.

Por las manifestaciones vertidas, una vez puesto en operación el multicitado Programa de Implementación, y adecuándose el Programa Anual de Trabajo 2024, resulta pertinente su actualización, máxime tomando en consideración que:

- I. En virtud de la operación natural, y dado que existen acciones que a la fecha no han sido desarrolladas o implementadas a nivel nacional, tal es el caso de la certificación de capacidades y desarrollo profesional en el servicio público enfocadas al control de la corrupción, responsabilidades administrativas y ética pública; así como;
- II. El enfoque de los trabajos que nacen con las diez acciones prioritarias comunicadas a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, mediante correo electrónico de fecha 17 de enero de 2024, por parte de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción.

Lo anterior, sin perjuicio de las acciones que este Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, a través de su Secretaría Ejecutiva, ha desarrollado hasta el día de hoy en relación con el cumplimiento e implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos, tal y como se ha establecido en el tablero de mando en el cual se encuentran previsto el avance y seguimiento de los objetivos y acciones planteadas para su consecución, y del que se



evidencia su evolución en un periodo determinado para la toma de decisiones. Dichos esfuerzos se han realizado instrumentando elementos concretos con el firme propósito de alcanzar los resultados deseados en las diversas Estrategias, Líneas de Acción e Indicadores de desempeño plasmadas en la citada Política Anticorrupción del Estado de Morelos y la ejecución de las acciones propuestas en el correspondiente Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos y Matrices de Indicadores para Resultados, ambos instrumentos aprobados por este cuerpo colegiado.

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 32 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 9, fracción III, y 30 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos con plenas facultades para diseñar, aprobar y promover la Política Estatal en materia de prevención y combate a la corrupción, así como su evaluación periódica, ajuste y modificación, tiene a bien expedir el siguiente:

**ACUERDO POR EL CUAL EL COMITÉ COORDINADOR DEL SISTEMA
ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS APRUEBA LA
ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA
ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS**

ÚNICO.- Se aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos, modificaciones que, de forma sustancial, se adjuntan al presente Acuerdo como Anexo 1, mismas que de igual forma pueden ser consultadas en la página Programa de Implementación PEA - Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos (saem.gob.mx).

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación por el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.

SEGUNDA. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad", órgano de difusión del Gobierno del Estado de Morelos, y en su



oportunidad publíquese en la página oficial del Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos.

TERCERA. Derivado de las actualizaciones aprobadas mediante el presente Acuerdo, se actualiza el Programa de Trabajo Anual 2024, mismo que se adjunta al presente Acuerdo como Anexo 2.

Dado en la ciudad de Cuernavaca, Morelos; a los diez días del mes de julio de dos mil veinticuatro, por las y los CC. Integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.

ATENTAMENTE
LAS Y LOS CC. INTEGRANTES DEL COMITÉ COORDINADOR DEL SISTEMA
ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS
D. EN D. JUAN JESÚS SALAZAR NÚÑEZ
TITULAR DE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN
COMBATE A LA CORRUPCIÓN, Y PRESIDENTE TEMPORAL DEL COMITÉ
COORDINADOR Y ÓRGANO DE GOBIERNO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA
DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS
M. EN D.F. JOSÉ BLAS CUEVAS DÍAZ
AUDITOR GENERAL DE LA ENTIDAD SUPERIOR DE AUDITORÍA Y
FISCALIZACIÓN DEL CONGRESO DEL ESTADO DE MORELOS
M. EN P.C. Y S.P. AMÉRICA BERENICE JIMÉNEZ MOLINA
TITULAR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA
DEL PODER EJECUTIVO ESTATAL
D. EN D. LUIS JORGE GAMBOA OLEA
MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS Y DE LA JUNTA DE
ADMINISTRACIÓN, VIGILANCIA Y DISCIPLINA DEL PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE MORELOS
D. EN D. HERTINO AVILÉS ALBAVERA
COMISIONADO PRESIDENTE DEL INSTITUTO MORELENSE
DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y ESTADÍSTICA
LIC. GUILLERMO ARROYO CRUZ
MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DEL ESTADO DE MORELOS



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original

M. EN C.J. MARÍA EUGENIA OROPEZA ALONSO
CONTRALORA MUNICIPAL DE HUEYAPAN, EN SU CALIDAD DE
REPRESENTANTE DE LOS CONTRALORES MUNICIPALES DEL ESTADO DE
MORELOS
M. EN C.P.S. JUAN CARLOS HUITRON LUJA
SECRETARIO TÉCNICO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA
ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS.
RÚBRICAS.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 37, fracción III, de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

8 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



ANEXO 1

NOMBRE DEL INDICADOR PI-PEA	
1	Realizar Programa de Trabajo Anual
2	Emitir el informe anual de avances y resultados
3	Llevar reuniones de trabajo, sesiones ordinarias y extraordinarias
4	Dar seguimiento de resultados a las recomendaciones públicas no vinculantes realizadas
5	Declaración patrimonial y de interés en sus diversas modalidades (DPIDM)
6	Indicador de Coordinación y Difusión Anticorrupción Local
7	Indicador de denuncias no pendientes de atención
8	Índice de Eficiencia de Capacitación Conjunta (IECC)
9	Indicador de Homologación de Capacidades Técnicas Anticorrupción Estatales
10	Indicador de Coordinación para la Implementación de Mecanismos de Inteligencia Anticorrupción
11	Indicador de Transparencia Proactiva en Anticorrupción
12	Indicador de Eficacia en la Publicación de Información Pública sobre Actos de Corrupción
13	Indicador de Marco Normativo homologado en materia de Protección a Denunciantes
14	Indicador de cumplimiento de protocolo homologado de denuncia y atención de denuncias por corrupción y faltas administrativas
15	Indicador de Instrumentos de Coordinación, Colaboración y Concertación
16	Tasas de causas penales de delitos por hechos de corrupción pendientes
17	Porcentaje de carpetas de investigación determinadas
18	Índice de Desempeño de la Estrategia 8.1
19	Porcentaje de unidades de investigación, litigio y peritaje especializadas en materia de delitos por hechos de corrupción, conformadas y operantes, con impacto positivo en la lucha contra la corrupción
20	Porcentaje de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuye a la transparencia y rendición de cuentas
21	Porcentaje de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción
22	Porcentaje de personas servidoras públicas con funciones de control y vigilancia capacitados en materia de combate a la impunidad en el ámbito administrativo.
23	Porcentaje de servidores públicos que han recibido capacitación en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

9 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

24	Porcentaje de servidores públicos que obtienen una calificación favorable en la evaluación del desempeño en materia de conocimiento y observancia de los códigos de ética y conducta
25	Porcentaje de entes públicos que han implementado las bases generales para la determinación de necesidades de personal y de evaluación de perfiles y capacidades, como parte de los procesos de reclutamiento y selección de personal
26	Porcentaje de instituciones públicas que cuentan con un plan de recursos humanos que cumple con los lineamientos establecidos en la política estatal
27	Porcentaje de entidades estatales que han implementado un marco normativo con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género para la conformación y operación de servicios profesionales de carrera
28	Índice de Transparencia Presupuestaria del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
29	Porcentaje de administraciones públicas central y paraestatal, que abrieron espacios de participación ciudadana, en temas de asignación del presupuesto o asuntos financieros o hacendarios
30	Grado de participación ciudadana y uso de información pública, transparencia y protección de datos personales
31	Porcentaje de entes públicos que han adoptado marcos normativos de austeridad y disciplina financiera
32	Nivel de cumplimiento en programas de capacitación en disciplina financiera y armonización contable
33	Nivel de cumplimiento en fortalecimiento de sistemas institucionales de archivos
34	Grado de implementación con áreas de gestión documental y administración de archivos
35	Índice de Fortalecimiento de Coordinación y Capacidades en Auditoría Gubernamental y Control Interno
36	Índice de Adopción de Marcos Normativos Armónicos en Auditoría Gubernamental y Control Interno a Nivel Estatal
37	Eficacia de la Fiscalización del Órgano Superior de Fiscalización del Estado
38	Nivel de Integración de Tecnologías y Metodologías Analíticas en Auditoría y Control Interno
39	OIC 'S que cuentan con acciones y medios de difusión de transparencia proactiva
40	Índice de Simplificación de Trámites y Procedimientos Gubernamentales (ISTPG)
41	Índice de simplificación de procesos y normatividad interna (ISPNI)

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

10 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



42	Porcentaje de entes públicos que abrieron espacios de participación ciudadana en modalidades digital para temas de "servicios públicos o desempeño de personas servidoras públicas" (Pap_PaCi_d)
43	Indicador de Eficiencia en la Gestión de Programas Sociales (IEGPS)
44	Indicador de Integración de Información en Política Social (IIIPS)
45	Porcentaje de mecanismos orientados a la participación ciudadana (Mec_pcy)
46	Fortalecimiento de Procesos de Compras Públicas (IFPCP)
47	Porcentaje de empresas con el distintivo de integridad empresarial (PEDIE)
48	Indicador de Adopción del Marco Normativo de Cabildeo y Parlamento Abierto (IANC)
49	Indicador de Transparencia y Gobierno Abierto en Infraestructura (ITGA)
50	Indicador de Sistema Único de Información de Contrataciones Públicas (SUICP)
51	Indicador de Registro Estatal de Proveedores y Contratistas (REPC)
52	Indicador de Adopción de Marcos Normativos Armonizados
53	Indicador de Competencia en Contratación Pública
54	Indicador de Adopción del Estándar de Datos de Contrataciones Abiertas (IACA)
55	Porcentaje de implementación del mecanismo de vinculación entre el sistema estatal anticorrupción y la sociedad civil (P_imple_vinc)
56	Fortalecimiento de Cultura Cívica Anticorrupción en OSC (FCCAOSC)
57	Porcentaje de instituciones que cuentan con políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto (PI_Tp&Ga)
58	Indicador de Catalogación de Mecanismos de Participación Ciudadana (CMPCC)
59	Indicador de Participación Ciudadana a través de Medios Digitales (PCMD)
60	Indicador de Fortalecimiento de Comunicación y Coordinación entre Comités de Participación Ciudadana, Empresarial y Sociedad Civil (FCC)
61	Indicador de Colaboración y Cumplimiento de Estándares de Integridad Corporativa (CCI)
62	Indicador de Adopción de Políticas de Integridad y Cumplimiento Normativo (API)
63	Porcentaje de proyectos programados con organizaciones de la sociedad civil, sector privado y academia llevados a cabo (PCPosc).
64	Cumplimiento de acciones estratégicas comunes emitidas por la SESNA (CAECE_SESNA)
65	Indicador de Coordinación en Contenidos Curriculares Anticorrupción (CCA)

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

11 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



42	Porcentaje de entes públicos que abrieron espacios de participación ciudadana en modalidades digital para temas de "servicios públicos o desempeño de personas servidoras públicas" (Pap_PaCi_d)
43	Indicador de Eficiencia en la Gestión de Programas Sociales (IEGPS)
44	Indicador de Integración de Información en Política Social (IIIPS)
45	Porcentaje de mecanismos orientados a la participación ciudadana (Mec_pcy)
46	Fortalecimiento de Procesos de Compras Públicas (IFPCP)
47	Porcentaje de empresas con el distintivo de integridad empresarial (PEDIE)
48	Indicador de Adopción del Marco Normativo de Cabildeo y Parlamento Abierto (IANC)
49	Indicador de Transparencia y Gobierno Abierto en Infraestructura (ITGA)
50	Indicador de Sistema Único de Información de Contrataciones Públicas (SUICP)
51	Indicador de Registro Estatal de Proveedores y Contratistas (REPC)
52	Indicador de Adopción de Marcos Normativos Armonizados
53	Indicador de Competencia en Contratación Pública
54	Indicador de Adopción del Estándar de Datos de Contrataciones Abiertas (IACA)
55	Porcentaje de implementación del mecanismo de vinculación entre el sistema estatal anticorrupción y la sociedad civil (P_imple_vinc)
56	Fortalecimiento de Cultura Cívica Anticorrupción en OSC (FCCAOSC)
57	Porcentaje de instituciones que cuentan con políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto (PI_Tp&Ga)
58	Indicador de Catalogación de Mecanismos de Participación Ciudadana (CMPCC)
59	Indicador de Participación Ciudadana a través de Medios Digitales (PCMD)
60	Indicador de Fortalecimiento de Comunicación y Coordinación entre Comités de Participación Ciudadana, Empresarial y Sociedad Civil (FCC)
61	Indicador de Colaboración y Cumplimiento de Estándares de Integridad Corporativa (CCI)
62	Indicador de Adopción de Políticas de Integridad y Cumplimiento Normativo (API)
63	Porcentaje de proyectos programados con organizaciones de la sociedad civil, sector privado y academia llevados a cabo (PCPosc).
64	Cumplimiento de acciones estratégicas comunes emitidas por la SESNA (CAECE_SESNA)
65	Indicador de Coordinación en Contenidos Curriculares Anticorrupción (CCA)

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

12 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 1

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	Realizar esfuerzos ordenados y eficaces para la consolidación del SEA.
Objetivo	
Prioridad	
Estrategia	
Realizar Programa de Trabajo Anual	
Nombre del Indicador	
Realizar Programa de Trabajo Anual	
Fórmula de Cálculo	
Indicador= (Programa de Trabajo Anual presentado y aprobado / Programa de Trabajo Anual Requerido) *100	
Interpretación	
El Programa de Trabajo Anual establece las líneas estratégicas a seguir para el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	SESAEM
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual (PTA)
Tema	Administración Pública
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

13 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 2

Estrategia					
Eje estratégico de la PNA		Rendir cuentas sobre las labores realizadas.			
Objetivo					
Prioridad					
Estrategia					
Nombre del Indicador					
Emitir el informe anual de avances y resultados					
Fórmula de Cálculo					
Indicador=(Informes presentados / Informes por presentar) *100					
Interpretación					
Informe de Actividades que presenta la Presidencia del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción, relativo a las labores realizadas					
Desagregación		Anual	Sentido del indicador	Ascendente	
Fuente					
Institución(es)		SESAEM			
Instrumentos(s)		Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual			
Tema		Administración Pública			
Subtema					
Ligas Web		https://www.saem.gob.mx/			

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

14 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 3

Estrategia			
Eje estratégico de la PNA			
Objetivo		Tomar decisiones en la comprensión del SAEM en las instituciones que integran el C.C.	
Prioridad			
Estrategia			
Nombre del Indicador			
Llevar reuniones de trabajo, sesiones ordinarias y extraordinarias.			
Fórmula de Cálculo			
Indicador=Sesiones realizadas / Sesiones programadas			
Interpretación			
Celebrar acuerdos para establecer directivas y definición de objetivos. Sesiones ordinarias las 4 mínimas que están establecidas por ley y las extraordinarias que sean necesarias.			
Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	IMIPE, ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual		
Tema	Administración Pública		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

15 de 117



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 4

Estrategia				
Eje estratégico de la PNA		Dar seguimiento a resultados de diagnósticos y recomendaciones públicas no vinculantes		
Objetivo				
Prioridad				
Estrategia				
Nombre del Indicador				
Dar seguimiento de resultados a las recomendaciones públicas no vinculantes realizadas				
Fórmula de Cálculo				
Indicador=Recomendaciones públicas en seguimiento / Recomendaciones públicas realizadas				
Interpretación				
Emitir y dar seguimiento de cumplimiento de las Recomendaciones Públicas No Vinculantes				
Desagregación		Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente				
Institución(es)		CC		
Instrumentos(s)		Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual		
Tema		Administración Pública		
Subtema				
Ligas Web		https://www.saem.gob.mx/		



Secretaría de Administración del Estado de Morelos

Indicador 5

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Objetivo

Medir el porcentaje de procesos a cargo de las autoridades competentes en la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas graves y no graves a nivel estatal que han sido armonizados.

Prioridad

1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, sustanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.

Estrategia

Estrategia 1.2.1

identificar el grado de cumplimiento en el servicio público en la presentación de las Declaraciones patrimoniales y de interés en sus diversas modalidades

Nombre del Indicador

Declaración patrimonial y de interés en sus diversas modalidades (DPIDM)

Fórmula de Cálculo

DPIDM = (Número de sujetos obligados a presentar su declaración patrimonial / Número de declaraciones presentadas de acuerdo al promedio final de las diversas modalidades) *100 (inicio, conclusión y modificación)

Componentes:

Número de sujetos obligados a presentar su declaración patrimonial: Representa el número de sujetos obligados que deben presentar su declaración patrimonial en su diferente modalidad.

Número de declaraciones presentadas: Representa el número total de declaraciones patrimoniales presentadas en su diferente modalidad.

Interpretación

El DPIDM mide el porcentaje de sujetos obligados que dieron cumplimiento a su declaración patrimonial en su diversa modalidad

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE, TJA, TSJ, FEECA, CM y OIC		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Control Interno y Anticorrupción		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.com.mx		



Indicador 6

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	1. Medir el porcentaje de faltas administrativas que fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión entre las instancias anticorrupción locales.
Prioridad	1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, sustanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.

Estrategia 1.1 Impulsar, entre las instancias anticorrupción locales, acciones sistemáticas de coordinación y difusión que permitan a las autoridades competentes prevenir, investigar, substanciar y sancionar faltas administrativas.

Nombre del Indicador
Indicador de Coordinación y Difusión Anticorrupción Local

Fórmula de Cálculo
$$ICD = (\text{Número de faltas administrativas prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión}) / (\text{Total de faltas administrativas detectadas})$$

Interpretación

- Si ICD = 100%: Significa que todas las faltas administrativas detectadas fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión.
- Si ICD < 100%: Indica que no todas las faltas administrativas detectadas fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión.
- Definición de "Faltas administrativas prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión": Estas son las faltas administrativas que, gracias a acciones de coordinación y difusión entre las instancias anticorrupción locales, fueron evitadas de ocurrir, investigadas y resueltas de manera efectiva, o sancionadas de manera justa y proporcional.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SESAEM Y CC.		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Difusión y Capacitación		
Subtema	Difusión Capacitación		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Estatal Anticorrupción

Indicador 7

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el porcentaje de procesos a cargo de las autoridades competentes en la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas graves y no graves a nivel estatal que han sido armonizados.
Prioridad	1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, sustanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.

Estrategia
Estrategia 1.2 Identificar procesos a cargo de las autoridades competentes en la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas graves y no graves susceptibles de armonización a nivel estatal mediante el desarrollo e intercambio de información.

Nombre del Indicador
Indicador de denuncias no pendientes de atención

Fórmula de Cálculo
$$IDNPA = \left(\frac{\text{Suma de la institución } I=1 \text{ hasta } n \text{ de } ((\text{Denuncias procedentes} + \text{denuncias no procedentes} + \text{denuncias derivadas a otra autoridad} + \text{no especificadas}) / \text{Total de denuncias recibidas}) / n}{n} \right) * 100$$

Consideraciones:

n: número de instituciones de la Administración pública estatal
I: la i-ésima institución

Interpretación
Mide el porcentaje de denuncias que fueron procesadas, se espera que la mayor parte sean atendidas y se encuentren o reporten en las categorías:

- Procedentes (Turno a responsabilidades)
- No Procedentes
- Derivadas a otra autoridad

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, CME y OIC'S		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Control Interno y Anticorrupción		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.com.mx		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

19 de 117



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 8

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el porcentaje de procesos a cargo de las autoridades competentes en la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas graves y no graves a nivel estatal que han sido armonizados.
Prioridad	1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, sustanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.
Estrategia	
Estrategia 2.1 Fortalecer los mecanismos de comunicación entre las instituciones encargadas de prevenir, detectar, investigar, substanciar y sancionar faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, con las autoridades fiscales y otras que podrían intervenir en materia de inteligencia financiera.	
Nombre del Indicador	
Índice de Eficiencia de Capacitación Conjunta (IECC)	
Fórmula de Cálculo	
$IECC = (\text{Nivel de Participación} + \text{Nivel de Aprovechamiento} + \text{Nivel de Cumplimiento de Objetivos}) / 3$	
<ul style="list-style-type: none">Nivel de Participación: Evalúa el grado de asistencia y participación de los funcionarios en las acciones de capacitación conjunta. Se basa en la cantidad de funcionarios que asistieron en relación con el total de funcionarios convocados.Nivel de Aprovechamiento: Mide el grado en el que los funcionarios han aprovechado la capacitación. Se basa en pruebas de conocimiento, evaluaciones de desempeño post-capacitación o encuestas de satisfacción.Nivel de Cumplimiento de Objetivos: Evalúa en qué medida se cumplieron los objetivos establecidos para la capacitación conjunta. Se basa en la comparación de los objetivos con los resultados alcanzados.	
Interpretación	
El IECC puede variar entre 0 y 1, siendo 0 el nivel más bajo de eficiencia en la capacitación conjunta y 1 el nivel más alto. Un IECC mayor indica un mayor nivel de eficiencia en la capacitación conjunta.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, CME y OIC'S
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Control Interno y Anticorrupción
Subtema	
Ligas Web	www.saem.com.mx



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 9

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el porcentaje de instancias estatales que cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.
Prioridad	3. Incorporar sistemas de inteligencia estandarizados e interoperables en los entes públicos orientados a la prevención, detección, investigación y substanciación de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, derivados de la implementación de la Plataforma Digital Nacional.
Estrategia	
Estrategia 3.1 Impulsar la homologación de capacidades técnicas a escala estatal de las instancias encargadas de la administración, la generación de información, así como del aprovechamiento de la información de la Plataforma Digital Nacional.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Homologación de Capacidades Técnicas Anticorrupción Estatales	
Fórmula de Cálculo	
$IHC = (\text{Número de instancias estatales con capacidades técnicas homologadas}) / (\text{Total de instancias estatales})$	
Interpretación	
<ul style="list-style-type: none">Si IHC = 1: Significa que todas las instancias estatales cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.Si IHC < 1: Indica que no todas las instancias estatales cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	SESAEM, Entes Públicos Obligados a general y concentrar información
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Plan de Implementación de la Plataforma Digital del Estado de Morelos
Tema	Indicadores de Resultados
Subtema	
Ligas Web	www.saem.com.mx



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 9

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Objetivo

Medir el porcentaje de instancias estatales que cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.

Prioridad

3. Incorporar sistemas de inteligencia estandarizados e interoperables en los entes públicos orientados a la prevención, detección, investigación y substanciación de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, derivados de la implementación de la Plataforma Digital Nacional.

Estrategia

Estrategia 3.1 Impulsar la homologación de capacidades técnicas a escala estatal de las instancias encargadas de la administración, la generación de información, así como del aprovechamiento de la información de la Plataforma Digital Nacional.

Nombre del Indicador

Indicador de Homologación de Capacidades Técnicas Anticorrupción Estatales

Fórmula de Cálculo

IHC = (Número de instancias estatales con capacidades técnicas homologadas) / (Total de instancias estatales)

Interpretación

- Si IHC = 1: Significa que todas las instancias estatales cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.
- Si IHC < 1: Indica que no todas las instancias estatales cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SESAEM, Entes Públicos Obligados a general y concentrar información		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Plan de Implementación de la Plataforma Digital del Estado de Morelos		
Tema	Indicadores de Resultados		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.com.mx		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"



Secretaría de Administración del Estado de Morelos

Indicador 10

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el porcentaje de acciones de coordinación implementadas para la implementación de mecanismos de inteligencia anticorrupción.
Prioridad	3. Incorporar sistemas de inteligencia estandarizados e interoperables en los entes públicos orientados a la prevención, detección, investigación y substanciación de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, derivados de la implementación de la Plataforma Digital Nacional.
Estrategia	
Estrategia 3.2 Impulsar acciones de coordinación entre los entes públicos locales, con instancias anticorrupción, la académica y la sociedad civil que permitan la implementación de mecanismos de inteligencia anticorrupción.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Coordinación para la Implementación de Mecanismos de Inteligencia Anticorrupción	
Fórmula de Cálculo	
$IAC = (\text{Número de acciones de coordinación implementadas}) / (\text{Total de acciones de coordinación planificadas})$	
Interpretación	
<ul style="list-style-type: none">Si IAC = 1: Significa que todas las acciones de coordinación planificadas se implementaron.Si IAC < 1: Indica que no todas las acciones de coordinación planificadas se implementaron.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	SESAEM y CC
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Colaboración Institucional
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Secretaría de Administración del Estado de Morelos

Indicador 11

Estrategia			
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD		
Objetivo	Medir el porcentaje de registros de información sobre prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que fueron publicados de manera proactiva por las autoridades competentes.		
Prioridad	4. Implementar estrategias efectivas para la difusión de las obligaciones de transparencia y publicación de información proactiva en materia de prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de hechos de corrupción.		
Estrategia			
Estrategia 4.1 Fomentar la adopción de prácticas orientadas a una cultura de apertura gubernamental y de justicia abierta mediante esquemas de transparencia proactiva de información sobre prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.			
Nombre del Indicador			
Indicador de Transparencia Proactiva en Anticorrupción			
Fórmula de Cálculo			
IPC = (Número de registros de información proactivamente publicados) / (Total de registros de información)			
Interpretación			
Si IPC = 1: Significa que todos los registros de información fueron publicados de manera proactiva.			
Si IPC < 1: Indica que no todos los registros de información fueron publicados de manera proactiva.			
Desagregación	Semestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	TJA, FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema			
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 12

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el grado en que las autoridades competentes responden de manera completa y oportuna las solicitudes de información pública sobre actos de corrupción.
Prioridad	4. Implementar estrategias efectivas para la difusión de las obligaciones de transparencia y publicación de información pública proactiva en materia de prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de hechos de corrupción.
Estrategia	
Estrategia 4.2 Impulsar el desarrollo de guías, herramientas y esquemas de colaboración que faciliten la publicación y, a su vez, permitan la accesibilidad a información pública relacionada con actos de corrupción, salvaguardando la información reservada y confidencial, y el debido proceso.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Eficacia en la Publicación de Información Pública sobre Actos de Corrupción	
Fórmula de Cálculo	
EIC = (Número de solicitudes de información pública sobre actos de corrupción respondidas de manera completa y oportuna) / (Total de solicitudes de información pública sobre actos de corrupción)	
Interpretación	
<ul style="list-style-type: none">Si EIC = 1: Significa que todas las solicitudes de información pública sobre actos de corrupción fueron respondidas de manera completa y oportuna.Si EIC < 1: Indica que no todas las solicitudes de información pública sobre actos de corrupción fueron respondidas de manera completa y oportuna.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	CC, SESAEM y CPC
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Indicadores de Resultados
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 13

Estrategia			
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD		
Objetivo	Medir el grado en que las entidades federativas cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.		
Prioridad	5. Impulsar la mejora y la homologación a escala estatal de protocolos y procesos de presentación de denuncias y alertas por hechos de corrupción por parte de ciudadanos, contralores y testigos sociales e instituciones de fiscalización y control interno competentes.		
Estrategia			
Estrategia 5.1 Impulsar la adopción de un marco normativo homologado a nivel nacional en materia de protección a denunciantes de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.			
Nombre del Indicador			
Indicador de Marco Normativo homologado en materia de Protección a Denunciantes			
Fórmula de Cálculo			
$INH = (\text{Número de entes públicos con marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes}) / (\text{Total de entes públicos que requieren marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes})$			
Interpretación			
<ul style="list-style-type: none">• Si $INH = 1$: Significa que todos los entes públicos cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.• Si $INH < 1$: Indica que no todos los entes públicos cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, OIC'S y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 14

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el grado en que las entidades federativas cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.
Prioridad	5. Impulsar la mejora y la homologación a escala estatal de protocolos y procesos de presentación de denuncias y alertas por hechos de corrupción por parte de ciudadanos, contralores y testigos sociales e instituciones de fiscalización y control interno competentes.

Estrategia	
Estrategia 5.1 Impulsar la adopción de un marco normativo homologado a nivel nacional en materia de protección a denunciantes de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.	

Nombre del Indicador	
Indicador de cumplimiento de protocolo homologado de denuncia y atención de denuncias por corrupción y faltas administrativas	

Fórmula de Cálculo	
$INH = (\text{Número de entes públicos con protocolo homologado en materia de denuncias y atención de denuncias por corrupción y faltas administrativas}) / (\text{Total de entes públicos que requieren protocolo homologado en materia de denuncias y atención de denuncias por corrupción y faltas administrativas})$	

Interpretación	
<ul style="list-style-type: none">Si $INH = 1$: Significa que todos los entes públicos cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.Si $INH < 1$: Indica que no todos los entes públicos cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.	

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, OIC'S y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 15

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el grado en que se han desarrollado instrumentos de coordinación, colaboración y concertación con entes públicos estatales y municipales para la implementación de las medidas de protección.
Prioridad	6. Generar y ejecutar procesos homologados a nivel nacional de protección a denunciantes, alertadores, testigos, servidores públicos expuestos, peritos y víctimas de hechos de corrupción, homologados al ámbito nacional asegurando la inclusión del enfoque de derechos humanos y género.
Estrategia	
Estrategia 6.1 Desarrollar instrumentos de coordinación, colaboración y concertación con entes públicos estatales y municipales, para la implementación de las medidas de protección.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Instrumentos de Coordinación, Colaboración y Concertación	
Fórmula de Cálculo	
ICCC = (Número de instrumentos de coordinación, colaboración y concertación desarrollados) / (Número de entes públicos estatales y municipales)	
Interpretación	
<ul style="list-style-type: none">Si ICCC = 1: Significa que se ha desarrollado un instrumento de coordinación, colaboración y concertación con cada ente público estatal y municipal.Si ICCC < 1: Indica que no se ha desarrollado un instrumento de coordinación, colaboración y concertación con todos los entes públicos estatales y municipales.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	SC, OIC'S y CME
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Indicadores de resultados
Subtema	
Ligas Web	www-saem.gob.mx



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 16

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Objetivo

Medir el grado en que las diferentes instancias que intervienen en la prevención, detección y sanción ante hechos de corrupción, coordinan sus acciones de manera efectiva.

Prioridad

7. Coadyuvar en el establecimiento de una Política de procuración e impartición de justicia alineada a la Nacional en materia de delitos por hechos de corrupción.

Estrategia

Estrategia 7.1 Articular una política en materia penal, entre las diferentes instancias que intervienen en la prevención, detección y sanción ante hechos de corrupción, con base en una coordinación adecuada, con enfoque de Derechos Humanos, perspectiva de género y pertinencia cultural.

Nombre del Indicador

Tasa de causas penales de delitos por hechos de corrupción pendientes

Fórmula de Cálculo

(Delitos por hechos de corrupción del año anterior pendientes por concluir) / (Delitos por hechos de corrupción del año en curso pendientes por concluir)

Delitos por hechos de corrupción

- Ejercicio indebido del servicio público
- Abuso de autoridad
- Cohecho
- Peculado
- Enriquecimiento ilícito
- Ejercicio abusivo de funciones
- Tráfico de influencias
- Otros delitos por hechos de corrupción

Interpretación

Este indicador representa la tasa de variación de causas penales de delitos por hechos de corrupción de un año a otro.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Descendente
Fuente			
Institución(es)	FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Política Penal Anticorrupción		
Subtema	Coordinación Interinstitucional y Enfoques Específicos		
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 17

Estrategia			
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD		
Objetivo	Medir el grado en que las fiscalías y las instituciones del Estado coordinan sus acciones para facilitar el intercambio de información y el desarrollo de investigaciones por delitos por hechos de corrupción.		
Prioridad	7. Coadyuvar en el establecimiento de una Política de procuración e impartición de justicia alineada a la Nacional en materia de delitos por hechos de corrupción.		
Estrategia			
Estrategia 7.2 Fortalecer la coordinación entre las fiscalías y las instituciones del Estado para facilitar el intercambio de información y el desarrollo de investigaciones por delitos por hechos de corrupción.			
Nombre del Indicador			
Porcentaje de carpetas de investigación determinadas.			
Fórmula de Cálculo			
Pcid= (Número de carpetas de investigación determinadas / Número de carpetas de investigación iniciadas) *100			
Interpretación			
Mide el porcentaje de efectividad en el desarrollo de carpetas de investigación, a medida que incrementa el porcentaje de carpetas determinadas se asume que mejoró el proceso para llevar a cabo investigaciones desde el momento que se abren hasta su determinación.			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema			
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

30 de 117



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 18

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	2. Fortalecer las capacidades institucionales para el desahogo de carpetas de investigación y causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.
Prioridad	8. Generar evidencia e insumos técnicos sobre el funcionamiento, capacidades y desempeño de las instancias encargadas de la detección, investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, que produzca inteligencia administrativa y mejore los procesos correspondientes.
Estrategia	
Estrategia 8.1 Impulsar un modelo de evaluación del desempeño, transparentando los indicadores de las instancias responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.	
Nombre del Indicador	
Índice de Desempeño de la Estrategia 8.1	
Fórmula de Cálculo	
Índice de Desempeño de la Estrategia = (Número de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados con éxito) / (Total de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción denunciados)	
• Número de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados con éxito: Este es el número de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que fueron investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados con éxito, como resultado de la implementación de la estrategia 8.1.	
• Total de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción denunciados: Este es el número total de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que fueron denunciados a las instancias responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción.	
Interpretación	
Esta fórmula mide el éxito de la estrategia 8.1 en términos de la cantidad de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que fueron investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados con éxito.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	SC, CM, OICS, TJA, ESAF, FECC y TSJEM
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Indicadores de resultados
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 19

Estrategia			
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD		
Objetivo	2. Fortalecer las capacidades institucionales para el desahogo de carpetas de investigación y causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.		
Prioridad	9. Fortalecer institucionalmente a la FECC del Estado de Morelos, así como a sus capacidades de investigación en materia de delitos por hechos de corrupción.		
Estrategia			
Estrategia 9.2 Conformación de unidades de investigación, litigio y peritaje especializadas en materia de delitos por hechos de corrupción.			
Nombre del Indicador			
Porcentaje de unidades de investigación, litigio y peritaje especializadas en materia de delitos por hechos de corrupción, conformadas y operantes, con impacto positivo en la lucha contra la corrupción:			
Fórmula de Cálculo			
$PUI\% = (NUI) / (NTU) * 100$			
Abreviaturas:			
<ul style="list-style-type: none">• PUI%: Porcentaje de unidades de investigación• NUI: Número de unidades de investigación conformadas y operando• NTU: Número total de unidades de investigación programadas			
Esta fórmula mide el éxito de la estrategia 9.2 en términos de la cantidad de unidades de investigación, litigio y peritaje especializadas en materia de delitos por hechos de corrupción, que han sido conformadas y están operando, y que tienen un impacto positivo en la lucha contra la corrupción.			
Los términos de la fórmula son los siguientes:			
<ul style="list-style-type: none">• Unidades de investigación, litigio y peritaje especializadas en materia de delitos por hechos de corrupción, conformadas y operando, con impacto positivo en la lucha contra la corrupción: Son las unidades que se conforman como resultado de la implementación de la estrategia 9.2, están operando, y que tienen un impacto positivo en la lucha contra la corrupción.• Número total de unidades de investigación, litigio y peritaje especializadas en materia de delitos por hechos de corrupción, programadas: Es el número total de unidades de investigación, litigio y peritaje especializadas en materia de delitos por hechos de corrupción, que se programó conformar.			
Interpretación			
<ul style="list-style-type: none">• Un valor de 100% indica que todas las unidades de investigación están conformadas y operando.• Un valor inferior a 100% indica que no todas las unidades de investigación están conformadas y operando.			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	FECC		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Estructura Organizacional y Recursos		
Subtema	FECC		
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 20

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	2. Fortalecer las capacidades institucionales para el desahogo de carpetas de investigación y causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.
Prioridad	10. a) Implementar mecanismos de gobierno abierto que fortalezcan las acciones de combate a la corrupción por parte de las instancias encargadas de la investigación, substanciación, determinación y resolución de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción. 10. b) Implementar mecanismos de justicia abierta que fortalezcan las acciones de combate a la corrupción por parte de las instancias encargadas de la investigación, substanciación, determinación y resolución de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.
Estrategia 10.1 Desarrollar mecanismos de seguimiento y transparencia proactiva que permitan conocer los distintos procesos de procuración e impartición de justicia, en aras del fortalecimiento institucional y de una mayor incidencia social.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuye a la transparencia y rendición de cuentas:	
Fórmula de Cálculo	
$PIIT\% = (NII) / (NTI) * 100$	
Abreviaturas:	
<ul style="list-style-type: none">PIIT%: Porcentaje de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuye a la transparencia y rendición de cuentasNII: Número de piezas de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuyen a la transparencia y rendición de cuentasNTI: Número total de piezas de información sobre procesos de procuración e impartición de cuentas	
Interpretación	
Los términos de la fórmula son los siguientes:	
<ul style="list-style-type: none">Información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuye a la transparencia y rendición de cuentas: Es la información que cumple con los siguientes criterios:<ul style="list-style-type: none">Es accesible y disponible para cualquier persona.Es completa y actualizada.Es clara y comprensible.Es relevante para el público.Número total de piezas de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia: Es el número total de piezas de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que se publican.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	TJA, FECC y TSJEM
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Estructura organizacional y recursos
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

33 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Gobierno Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 21

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

Prioridad

Estrategia

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.

11. Impulsar la adopción, socialización y fortalecimiento de políticas de integridad y prevención de actuación bajo conflicto de interés, en los entes públicos mediante comités de ética o entes homólogos.

Estrategia

Estrategia 11.1 Instrumentar políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción, a partir de un enfoque de Derechos Humanos y perspectiva de género.

Nombre del Indicador

Porcentaje de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción:

Fórmula de Cálculo

$$PPIC\% = (PPI) / (NPTI) * 100$$

Abreviaturas:

- PPIC%: Porcentaje de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción
- PPI: Número de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción
- NPTI: Número total de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción

Interpretación

Esta fórmula mide el éxito de la estrategia 11.1 en términos de la cantidad de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción.

Los términos de la fórmula son los siguientes:

- Políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción: Son las políticas que cumplen con los siguientes criterios:
 - o Están formuladas e implementadas de acuerdo con un enfoque de derechos humanos y perspectiva de género.
 - o Contribuyen a la reducción de la corrupción en términos de transparencia y rendición de cuentas, participación ciudadana, o eficacia de las instituciones anticorrupción.
- Número total de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción: Es el número total de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que se aprueban.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Descendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Estructura organizacional y recursos Administración Pública municipal		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

34 de 117



Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 22

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.
Prioridad	11. Impulsar la adopción, socialización y fortalecimiento de políticas de integridad y prevención de actuación bajo conflicto de interés, en los entes públicos mediante comités de ética o entes homólogos.
Estrategia	
Estrategia 11.2 Fortalecer la operación de los comités de integridad o ética pública en los entes públicos a nivel estatal.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de personas servidoras públicas con funciones de control y vigilancia capacitados en materia de combate a la impunidad en el ámbito administrativo.	
Fórmula de Cálculo	
$PSP_fcv = \left(\frac{\text{Número de acciones de capacitación en materia de combate a la impunidad}}{\text{Número de acciones en materia de combate a la impunidad planeadas}} \right) * 100$	
Interpretación	
Este indicador mide el cumplimiento de las metas establecidas para la capacitación de las personas servidoras públicas con funciones de control y vigilancia en materia de responsabilidades administrativas, investigación de quejas y denuncias, así como de prevención de conflictos de interés.	
Desagregación	Sentido del indicador
Anual	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Programa de Capacitación de la Secretaría Ejecutiva del SAEM
Tema	Metas para el bienestar y parámetros
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx



Indicador 23

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.
Prioridad	12. a) Promover el diseño, implementación y evaluación del desempeño con enfoque de derechos humanos y género, de programas de capacitación, certificación de capacidades y desarrollo profesional en el servicio público enfocada al control de la corrupción, responsabilidades administrativas y ética pública.
Estrategia	
Estrategia 12.1 Impulsar el desarrollo y ejecución de programas de capacitación y certificación, en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública aplicables a los entes públicos.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de servidores públicos que han recibido capacitación en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública.	
Fórmula de Cálculo	
$\frac{\text{(Número de servidores públicos que han recibido capacitación en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública)}}{\text{(Número total de servidores públicos)}}$	
Interpretación	
Este indicador mide el grado de cobertura de los programas de capacitación en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública. Un valor alto del indicador indica que un mayor número de servidores públicos están recibiendo la capacitación necesaria para desempeñar sus funciones de manera ética y transparente. Consideraciones: Para calcular este indicador, es necesario definir el tipo de capacitación que se considera relevante para el combate a la corrupción y el fortalecimiento de la ética pública. Esta capacitación puede incluir temas como: <ul style="list-style-type: none">• La Ley General de Responsabilidades Administrativas.• El Código de Ética de las Personas Servidores Públicos.• Las medidas preventivas y de sanción contra la corrupción. Además, es importante que el indicador se actualice de manera periódica para reflejar los cambios en el número de servidores públicos y en los programas de capacitación disponibles.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Programa de Capacitación de la Secretaría Ejecutiva del SAEM
Tema	Administración Pública del Estado y Municipios, Estructura organizacional y recursos
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx



Secretaría Ejecutiva del Estado de Morelos

Indicador 24

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.
Prioridad	12. b) Implementar modelos digitales para evaluar el desempeño de los servidores públicos estatales y municipales en materia de transparencia.

Estrategia 12.2 Desarrollar modelos de evaluación del desempeño de las personas servidoras públicas, en materia de conocimiento y observancia de los códigos de ética y conducta.

Nombre del Indicador
Porcentaje de servidores públicos que obtienen una calificación favorable en la evaluación del desempeño en materia de conocimiento y observancia de los códigos de ética y conducta.

Fórmula de Cálculo
$$PEF\% = (NSF / NTS)$$

- Abreviaturas:
- PEF%: Porcentaje de servidores públicos que cumplen con los códigos de ética y conducta
 - NSF: Número de servidores públicos que obtienen una calificación favorable en la evaluación del desempeño en materia de conocimiento y observancia de los códigos de ética y conducta
 - NTS: Número total de servidores públicos evaluados

Interpretación

- Un valor de 100% indica que todos los servidores públicos cumplen con los códigos de ética y conducta.
- Un valor inferior a 100% indica que no todos los servidores públicos cumplen con los códigos de ética y conducta.

Este indicador mide el grado de cumplimiento de los servidores públicos con los códigos de ética y conducta. Un valor alto del indicador indica que un mayor número de servidores públicos están cumpliendo con los requisitos establecidos en los códigos.

Desagregación	Anual – Bienal	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Programa de Capacitación de la Secretaría Ejecutiva del SAEM		
Tema	Administración Pública del Estado y Municipios, Estructura organizacional y recursos		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Indicador 25

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.
Prioridad	12. a) Promover el diseño, implementación y evaluación del desempeño con enfoque de derechos humanos y género, de programas de capacitación, certificación de capacidades y desarrollo profesional en el servicio público enfocada al control de la corrupción, responsabilidades administrativas y ética pública.
Estrategia	
Estrategia 12.3 Desarrollar bases generales para la determinación de necesidades de personal y de evaluación de perfiles y capacidades, como parte de los procesos de reclutamiento y selección de personal de los entes públicos.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de entes públicos que han implementado las bases generales para la determinación de necesidades de personal y de evaluación de perfiles y capacidades, como parte de los procesos de reclutamiento y selección de personal.	
Fórmula de Cálculo	
$\frac{\text{(Número de entes públicos que han implementado las bases generales para la determinación de necesidades de personal y de evaluación de perfiles y capacidades)}}{\text{(Número total de entes públicos)}}$	
Interpretación	
Este indicador mide el grado de implementación de las bases generales desarrolladas para la estrategia 12.3. Un valor alto del indicador indica que un mayor número de entes públicos están implementando las bases generales, lo que contribuye a mejorar la calidad de los procesos de reclutamiento y selección de personal.	
Consideraciones: Para calcular este indicador, es necesario definir las bases generales para la determinación de necesidades de personal y de evaluación de perfiles y capacidades. Estas bases deben ser claras y específicas, para facilitar su implementación. Además, es importante que el indicador se actualice de manera periódica para reflejar los cambios en el número de entes públicos.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Programa de Capacitación de la Secretaría Ejecutiva del SAEM
Tema	Administración Pública del Estado y Municipios, Estructura organizacional y recursos
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 26

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.
Prioridad	13. Generar bases y criterios mínimos para el diseño, desarrollo y ejecución de programas de recursos humanos en el servicio público, que incluya enfoque en derechos humanos y género, en colaboración con la Comisión Permanente de Contralores Estado- Municipios.
Estrategia	
Estrategia 13.1 Elaborar una política estatal en materia de recursos humanos que oriente a las instituciones en la identificación de sus necesidades y que permita contar con personal idóneo, en congruencia con sus objetivos y funciones.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de instituciones públicas que cuentan con un plan de recursos humanos que cumple con los lineamientos establecidos en la política estatal.	
Fórmula de Cálculo	
(Número de instituciones públicas que cuentan con un plan de recursos humanos que cumple con los lineamientos establecidos en la política estatal) / (Número total de instituciones públicas)	
Interpretación	
Este indicador mide el grado de cumplimiento de las instituciones públicas con la política estatal en materia de recursos humanos. Un valor alto del indicador indica que un mayor número de instituciones públicas están cumpliendo con los lineamientos establecidos en la política, lo que contribuye a garantizar que las instituciones cuenten con personal idóneo, en congruencia con sus objetivos y funciones.	
Consideraciones:	
Para calcular este indicador, es necesario definir los lineamientos establecidos en la política estatal en materia de recursos humanos. Estos lineamientos deben ser claros y específicos, para facilitar su evaluación.	
Además, es importante que el indicador se actualice de manera periódica para reflejar los cambios en la política estatal.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Programa de Capacitación de la Secretaría Ejecutiva del SAEM
Tema	Administración Pública del Estado y Municipios, Estructura organizacional y recursos
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx



Gobierno Anticorrupción del Estado de Morelos

Secretaría de Gobierno

Indicador 27

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.
Prioridad	14. Generalizar el diseño, instrumentación y evaluación de servicios profesionales de carrera en todos los ámbitos de gobierno y poderes públicos, basados en el mérito, capacidades, desempeño y habilidades de acuerdo con el perfil de puesto, cargo o comisión, con perspectiva de género y fomento a la diversidad e inclusión.
Estrategia	
Estrategia 14.1 Impulsar la adopción de un marco normativo uniforme sobre la conformación y/u operación de servicios profesionales de carrera, o esquemas análogos, con un enfoque de Derechos Humanos y perspectiva de género, en los entes públicos a nivel estatal.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de entidades estatales que han implementado un marco normativo con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género para la conformación y operación de servicios profesionales de carrera.	
Fórmula de Cálculo	
Porcentaje = (Número de entidades estatales con marco normativo implementado) / (Total de entidades estatales) * 100	
Este indicador mide el grado de cumplimiento de las entidades estatales con la estrategia 14.1 de impulsar la adopción de un marco normativo uniforme sobre la conformación y/u operación de servicios profesionales de carrera, o esquemas análogos, con un enfoque de derechos humanos y perspectiva de género, en los entes públicos a nivel estatal.	
Interpretación	
Un valor alto del indicador indica que un mayor número de entidades estatales están cumpliendo con la estrategia. Esto contribuye a garantizar que los servicios profesionales de carrera en los entes públicos a nivel estatal se rijan por principios de igualdad, equidad y no discriminación.	
Método de medición:	
El indicador se mide a través de los siguientes pasos:	
1. Identificación de las entidades estatales a nivel estatal.	
2. Evaluación de cada entidad estatal para determinar si ha implementado un marco normativo con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género para la conformación y operación de servicios profesionales de carrera.	
3. Registro del número de entidades que han implementado este marco normativo.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Programa de Capacitación de la Secretaría Ejecutiva del SAEM
Tema	Administración Pública del Estado y Municipios, Estructura organizacional y recursos
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 28

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	15. Implementar un modelo de evaluación del desempeño del Sistema Estatal Anticorrupción, que incluya un enfoque de derechos humanos y género, junto con una metodología nacional de anexo transversal presupuestal en materia de combate a la corrupción.

Estrategia 15.1 Adoptar mecanismos de transparencia presupuestaria de las instancias que integran el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, en el marco de la integración del presupuesto estatal, que permitan dar seguimiento al ejercicio del gasto público en materia de combate a la corrupción.

Nombre del Indicador	
Índice de Transparencia Presupuestaria del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos	
Fórmula de Cálculo	
$\text{Porcentaje} = (\text{Puntaje obtenido por el Sistema Anticorrupción}) / (\text{Puntaje máximo posible}) * 100$ <p>Este indicador mide el grado de transparencia presupuestaria del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, en términos de su capacidad para permitir el seguimiento del ejercicio del gasto público en combate a la corrupción.</p>	

Interpretación	
Un valor alto del indicador indica que el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos tiene una alta transparencia presupuestaria, lo que facilita el seguimiento del ejercicio del gasto público en combate a la corrupción.	
Método de Medición:	
El indicador se mide a través de los siguientes pasos:	
1. Identificación de los mecanismos de transparencia presupuestaria adoptados por las instancias que componen el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.	
2. Evaluación de cada mecanismo en función de su efectividad para permitir el seguimiento del ejercicio del gasto público en combate a la corrupción.	
3. Asignación de un puntaje a cada mecanismo.	
4. Suma del puntaje obtenido por todos los mecanismos evaluados para obtener el puntaje total del Sistema Anticorrupción.	
5. Determinación del puntaje máximo posible, que representa la transparencia presupuestaria óptima que el sistema podría alcanzar.	
6. Cálculo del indicador dividiendo el puntaje obtenido por el puntaje máximo posible y multiplicando el resultado por 100 para expresarlo como un porcentaje.	

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	CC, Secretaría de Hacienda		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Anexo Transversal Anticorrupción		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Secretaría de Administración del Estado de Morelos

Indicador 29

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	16. Fomentar el desarrollo de políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto que propicien, desde una perspectiva ciudadana, el seguimiento, evaluación, mejora, simplificación, gestión de riesgos y rendición de cuentas de los entes públicos, el ciclo presupuestal, las contrataciones públicas, las asociaciones público-privadas, el cabildeo y los programas públicos.
Estrategia	
Estrategia 16.1 Desarrollar criterios homologados de organización, uso, aprovechamiento y difusión de la información, los estándares y las buenas prácticas orientadas a todos los entes públicos a fin de reducir riesgos de corrupción.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de administraciones públicas central y paraestatal, que abrieron espacios de participación ciudadana, en temas de asignación del presupuesto o asuntos financieros o hacendarios.	
Fórmula de Cálculo	
$\text{Porcentaje} = (\text{Número de Entes de la administración pública central, paraestatal y municipal que abrieron espacios de participación ciudadana en temas de asignación del presupuesto o asuntos financieros o hacendarios}) / (\text{Total de entes de la administración pública estatal y paraestatal}) * 100$	
Interpretación	
Mide el porcentaje de instituciones de la administración pública estatal, paraestatal y municipal que incorporaron en sus agendas de participación ciudadana el tema de asignación del presupuesto o asuntos financieros o hacendarios para fortalecer la generación, difusión y uso de la información en materia presupuestal.	
Desagregación	Annual
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	SC, CM, OICS y ESAF
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Estructura Organizacional y Recursos
Subtema	Participación Ciudadana
Ligas Web	www.saem.gob.mx



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 30

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	16. Fomentar el desarrollo de políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto que propicien, desde una perspectiva ciudadana, el seguimiento, evaluación, mejora, simplificación, gestión de riesgos y rendición de cuentas de los entes públicos, el ciclo presupuestal, las contrataciones públicas, las asociaciones público-privadas, el cabildeo y los programas públicos.
Estrategia	
Estrategia 16.2 Impulsar mecanismos de participación ciudadana que faciliten el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información y que deriven en el uso oportuno de la información pública.	
Nombre del Indicador	
Grado de participación ciudadana y uso de información pública, transparencia y protección de datos personales.	
Fórmula de Cálculo	
$\text{Porcentaje} = (\text{Número de ejercicios de participación ciudadana}) / (\text{Entidad en Morelos}) * 100$	
Interpretación	
El indicador señala la cobertura que prevalece en el estado para la inclusión de participación ciudadana en temas de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales que realicen las entidades del Estado de Morelos.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	SC, IMIPE, CM, OICS, TJA, ESAF, FECC y TSJEM
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Estructura Organizacional y Recursos
Subtema	Participación Ciudadana
Ligas Web	www.saem.gob.mx



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 31

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	17. Impulsar la consolidación y evaluación a escala nacional de los procesos de armonización contable, así como de mecanismos que promuevan el ejercicio de los recursos públicos con criterios de austeridad y disciplina financiera, y que aseguren la generación de ahorros presupuestarios.
Estrategia	
Estrategia 17.1 Impulsar la adopción de marcos normativos en materia de austeridad y disciplina financiera, aplicables a los entes públicos a nivel nacional.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de entes públicos que han adoptado marcos normativos de austeridad y disciplina financiera	
Fórmula de Cálculo	
$\text{Porcentaje} = (\text{Número de entes públicos que han adoptado marcos normativos}) / (\text{Total de entes públicos a nivel estatal}) * 100$	

Interpretación

Un valor alto del indicador indica que un mayor porcentaje de entes públicos han adoptado marcos normativos de austeridad y disciplina financiera, lo que contribuye a mejorar la eficiencia y transparencia en el uso de los recursos públicos.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

1. Identificación de entes públicos:
 - Se identifican y listan todos los entes públicos a nivel estatal que están sujetos a la adopción de marcos normativos en materia de austeridad y disciplina financiera.
2. Evaluación de la adopción de marcos normativos:
 - Se realiza una revisión detallada de cada ente público para determinar si ha adoptado y está aplicando los marcos normativos de austeridad y disciplina financiera.
3. Registro de entes que han adoptado los marcos normativos:
 - Se mantiene un registro actualizado del número de entes públicos que han adoptado los marcos normativos identificados en el paso anterior.
4. Cálculo del indicador:
 - Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el porcentaje de entes públicos que han adoptado los marcos normativos de austeridad y disciplina financiera. El resultado se expresa como un porcentaje.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, IMIPE, CM, OICS, TJA, ESAF, FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Estructura organizacional y recursos Recursos presupuestales		
Subtema	Racionalidad y Austeridad Presupuestaria		
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 32

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	17. Impulsar la consolidación y evaluación a escala nacional de los procesos de armonización contable, así como de mecanismos que promuevan el ejercicio de los recursos públicos con criterios de austeridad y disciplina financiera, y que aseguren la generación de ahorros presupuestarios.

Estrategia 17.2 Establecer bases generales para el desarrollo y ejecución de programas de capacitación en materia de disciplina financiera y armonización contable en los entes públicos a nivel estatal.

Nombre del Indicador
Nivel de cumplimiento en programas de capacitación en disciplina financiera y armonización contable

Fórmula de Cálculo
$$\text{Porcentaje} = (\text{Número de entes públicos con programas de capacitación implementados}) / (\text{Total de entes públicos a nivel estatal}) * 100$$

Este indicador mide el porcentaje de entes públicos a nivel estatal que han implementado programas de capacitación en disciplina financiera y armonización contable.

Interpretación
Un valor alto del indicador indica que un mayor porcentaje de entes públicos han implementado programas de capacitación en disciplina financiera y armonización contable, lo que contribuye a mejorar la gestión financiera y contable de los recursos públicos.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

1. Identificación de entes públicos: Se identifican y listan todos los entes públicos a nivel estatal que están sujetos a la implementación de programas de capacitación en disciplina financiera y armonización contable.
2. Evaluación de Programas de Capacitación: Se realiza una revisión detallada de cada ente público para determinar si ha desarrollado y ejecutado programas de capacitación en disciplina financiera y armonización contable.
3. Registro de Entes con Programas de Capacitación: Se mantiene un registro actualizado del número de entes públicos que han implementado programas de capacitación en la materia.
4. Cálculo del Indicador: Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el porcentaje de entes públicos que han implementado programas de capacitación en disciplina financiera y armonización contable. El resultado se expresa como un porcentaje.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, IMIPE, CM, OICS, TJA, ESAF, FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Estructura organizacional y recursos Recursos presupuestales		
Subtema	Racionalidad y Austeridad Presupuestaria		
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 33

Estrategia 18.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	18. Impulsar políticas de archivo y procesos homologados de gestión documental, que mejoren la calidad de la información que las entidades públicas registran mediante sistemas informáticos actualizados.

Estrategia 18.1 Fortalecer los sistemas institucionales de archivos de los entes públicos a nivel estatal, en concordancia con lo establecido en la Ley General de Archivos y las leyes estatales.

Nombre del Indicador	
Nivel de cumplimiento en fortalecimiento de sistemas institucionales de archivos	
Fórmula de Cálculo	
$\text{Porcentaje} = (\text{Número de entes públicos con sistemas institucionales de archivos fortalecidos}) / (\text{Total de entes públicos a nivel estatal}) * 100$	

Este indicador mide el porcentaje de entes públicos a nivel estatal que han fortalecido sus sistemas institucionales de archivos de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Archivos y las leyes estatales.

Interpretación			
Un valor alto del indicador indica que un mayor porcentaje de entes públicos han fortalecido sus sistemas institucionales de archivos, lo que contribuye a garantizar la conservación, organización, acceso y difusión de la información pública.			
Método de Medición:			
El indicador se mide a través de los siguientes pasos:			
1. Identificación de entes públicos: Se identifican y listan todos los entes públicos a nivel estatal que están sujetos al fortalecimiento de sus sistemas institucionales de archivos.			
2. Evaluación del Fortalecimiento de Sistemas de Archivos: Se realiza una revisión detallada de cada ente público para determinar si ha fortalecido su sistema institucional de archivos de acuerdo con los criterios establecidos en la Ley General de Archivos y las leyes estatales.			
3. Registro de Entes con Sistemas de Archivos Fortalecidos: Se mantiene un registro actualizado del número de entes públicos que han fortalecido sus sistemas institucionales de archivos.			
4. Cálculo del Indicador: Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el porcentaje de entes públicos que han fortalecido sus sistemas institucionales de archivos. El resultado se expresa como un porcentaje.			
Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, IMIPE, CM, OICS, TJA, ESAF, FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Administración Pública, Administración de Archivos y gestión documental		
Subtema	Mecanismos de control archivístico y gestión documental		
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Indicador 34

Estrategia 18.2	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	18. Impulsar políticas de archivo y procesos homologados de gestión documental, que mejoren la calidad de la información que las entidades públicas registran mediante sistemas informáticos actualizados.
Estrategia 18.2 Colaborar con el Sistema Estatal de Archivos en el diseño de una política estatal de archivos que defina los objetivos, directrices y criterios mínimos que se deben seguir en materia de gestión documental y administración de archivos a escala estatal.	
Nombre del Indicador	
Grado de implementación con áreas de gestión documental y administración de archivos	
Fórmula de Cálculo	
$\text{Porcentaje} = (\text{Número de entes públicos que han implementado con áreas de gestión documental y administración de archivos}) / (\text{Total de muestras de entes públicos a escala estatal}) * 100$	
Este indicador mide el porcentaje de entes públicos a escala estatal que han implementado la Política con áreas de gestión documental y administración de archivos, siguiendo los objetivos, directrices y criterios mínimos definidos.	
Interpretación	
Un valor alto del indicador indica que un mayor porcentaje de entes públicos han implementado la Política Estatal de Archivos con áreas de gestión documental y administración de archivos, lo que contribuye a garantizar la conservación, organización, acceso y difusión de la información pública en el estado. El indicador se mide a través de los siguientes pasos:	
1. Identificación de las áreas de gestión documental y administración de archivos: se enumeran todas las áreas a escala estatal que están sujetos a la implementación de la Política Estatal de Archivos.	
2. Evaluación de la Implementación de la Política: Se realiza una revisión detallada de cada área para determinar si ha implementado la Política Estatal de Archivos, siguiendo los criterios establecidos en la misma.	
3. Registro de Entes que han Implementado la Política: Se mantiene un registro actualizado del número de entes públicos que han implementado la Política Estatal de Archivos.	
4. Cálculo del Indicador: Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el porcentaje de entes públicos que han implementado la Política, expresado como un porcentaje.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	IMIPE, ESAF, SC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Administración Pública, Administración de archivos y gestión documental
Subtema	Mecanismos de control archivístico y gestión documental
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 35

Estrategia 19.1

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
5. Fortalecer los mecanismos de homologación de sistemas, principios, prácticas y capacidades de auditoría, fiscalización, control interno y rendición de cuentas a escala nacional.

Prioridad

19. Impulsar la coordinación entre los integrantes del Sistema Estatal de Anticorrupción para la homologación y simplificación de normas, procesos y métodos de control interno, auditoría y fiscalización; así como la colaboración con otras instancias públicas que facilite el intercambio de información para maximizar y potencializar los alcances y efectos de la fiscalización y de los procedimientos de investigación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción.

Estrategia

Estrategia 19.1 Fortalecer la coordinación y capacidades de las instancias de auditoría gubernamental y control interno a estatal.

Nombre del Indicador

Índice de Fortalecimiento de Coordinación y Capacidades en Auditoría Gubernamental y Control Interno

Fórmula de Cálculo

$$\text{Porcentaje} = (\text{Puntaje obtenido por el nivel de fortalecimiento}) / (\text{Puntaje máximo posible}) * 100$$

Este indicador mide el nivel de fortalecimiento en la coordinación y capacidades de las instancias de auditoría gubernamental y control interno a nivel estatal, en función de una serie de criterios específicos.

Interpretación

Un valor alto del indicador indica que existe un mayor nivel de fortalecimiento en la coordinación y capacidades de las instancias de auditoría gubernamental y control interno a nivel estatal.

Método de Medición:

- Definición de Criterios de Evaluación: Se establecen criterios específicos el seguimiento del avance del nivel de fortalecimiento en la coordinación y capacidades de las instancias de auditoría gubernamental y control interno a nivel estatal. Estos criterios pueden incluir:
 - Implementación de buenas prácticas
 - Formación de equipos especializados
 - Mejora de procesos
- Avances específicos de Coordinación y Capacidades: Se realiza una evaluación detallada de cada instancia de auditoría gubernamental y control interno a nivel estatal en función de los criterios definidos. Se asigna un puntaje a cada instancia.
- Registro de Puntajes Obtenidos: Se mantiene un registro de los puntajes obtenidos por cada instancia evaluada.
- Determinación del Puntaje Máximo Posible: Se define el puntaje máximo que cada instancia podría alcanzar en términos de fortalecimiento en coordinación y capacidades.
- Cálculo del Indicador: Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el Índice de Fortalecimiento de Coordinación y Capacidades en Auditoría Gubernamental y Control Interno a Nivel Estatal. El resultado se expresa como un porcentaje.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF y SC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Estructura organizacional y recursos, Administración Pública municipal		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

48 de 117



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 36

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

Prioridad

Estrategia 19.2

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

5. Fortalecer los mecanismos de homologación de sistemas, principios, prácticas y capacidades de auditoría, fiscalización, control interno y rendición de cuentas a escala nacional.

19. Impulsar la coordinación entre los integrantes del Sistema Estatal de Anticorrupción para la homologación y simplificación de normas, procesos y métodos de control interno, auditoría y fiscalización; así como la colaboración con otras instancias públicas que facilite el intercambio de información para maximizar y potencializar los alcances y efectos de la fiscalización y de los procedimientos de investigación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción.

Estrategia

Estrategia 19.2 Impulsar la adopción de marcos normativos armónicos en materia de auditoría gubernamental y control interno a nivel estatal.

Nombre del Indicador

Índice de Adopción de Marcos Normativos Armónicos en Auditoría Gubernamental y Control Interno a Nivel Estatal

Fórmula de Cálculo

Porcentaje = (Número de entes públicos con marcos normativos armónicos) / (Total de entes públicos a nivel estatal) * 100

Este indicador mide el porcentaje de entes públicos a nivel estatal que han adoptado marcos normativos armónicos en auditoría gubernamental y control interno.

Interpretación

Un valor alto del indicador indica que un mayor porcentaje de entes públicos han adoptado marcos normativos armónicos en auditoría gubernamental y control interno, lo que contribuye a mejorar la eficiencia y eficacia en la gestión de los recursos públicos.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

1. Identificación de Entes Públicos: Se identifican y listan todos los entes públicos a nivel estatal que están sujetos a la adopción de marcos normativos armónicos en auditoría gubernamental y control interno.
2. Evaluación de Adopción de Marcos Normativos: Se realiza una revisión detallada de cada ente público para determinar si ha adoptado marcos normativos armónicos en auditoría gubernamental y control interno.
3. Registro de Entes con Marcos Normativos Armónicos: Se mantiene un registro actualizado del número de entes públicos que han adoptado los marcos normativos armónicos identificados en el paso anterior.
4. Cálculo del Índice: Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el Índice de Adopción de Marcos Normativos Armónicos en Auditoría Gubernamental y Control Interno a Nivel Estatal. El resultado se expresa como un porcentaje.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF y SC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Estatal Anticorrupción

Indicador 37

Estrategia 19.3	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	5. Fortalecer los mecanismos de homologación de sistemas, principios, prácticas y capacidades de auditoría, fiscalización, control interno y rendición de cuentas a escala nacional.
Prioridad	19. Impulsar la coordinación entre los integrantes del Sistema Estatal de Anticorrupción para la homologación y simplificación de normas, procesos y métodos de control interno, auditoría y fiscalización; así como la colaboración con otras instancias públicas que facilite el intercambio de información para maximizar y potencializar los alcances y efectos de la fiscalización y de los procedimientos de investigación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción.
Estrategia	
Estrategia 19.3 Fortalecer la labor de fiscalización a cargo del órgano superior de fiscalización del estado.	
Nombre del Indicador	
Eficacia de la Fiscalización del Órgano Superior de Fiscalización del Estado	
Fórmula de Cálculo	
$\text{Porcentaje} = \frac{\text{Número de irregularidades detectadas y corregidas}}{\text{Total de irregularidades detectadas}} \times 100$	
Este indicador mide el porcentaje de irregularidades detectadas y corregidas por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado (OSFE).	
Interpretación	
Un valor alto del indicador indica que el OSFE es eficaz en la detección y corrección de irregularidades, lo que contribuye a mejorar la eficiencia y eficacia en la gestión de los recursos públicos.	
Método de Medición:	
El indicador se mide a través de los siguientes pasos:	
1. Registro de Irregularidades:	
• Se mantiene un registro detallado de todas las irregularidades detectadas durante los procesos de fiscalización realizados por el OSFE.	
2. Registro de Irregularidades Corregidas:	
• Se mantiene un registro actualizado de las irregularidades que han sido corregidas satisfactoriamente como resultado de las acciones correctivas implementadas por los entes públicos.	
3. Cálculo del Índice:	
• Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el porcentaje de irregularidades detectadas y corregidas. El resultado se expresa como un porcentaje.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Indicadores de resultados
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Indicador 38

Estrategia 20.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	5. Fortalecer los mecanismos de homologación de sistemas, principios, prácticas y capacidades de auditoría, fiscalización, control interno y rendición de cuentas a escala nacional.
Prioridad	20. Impulsar el desarrollo y utilización de metodologías de análisis de datos masivos e inteligencia artificial relacionadas con la identificación de riesgos, la evaluación, la mejora de la gestión, la auditoría y la fiscalización estratégicas de programas, procesos, actividades y funciones en el sector público.

Estrategia 20.1 Incorporar tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas a los procesos de auditoría gubernamental y control interno.

Nombre del Indicador	
Nivel de Integración de Tecnologías y Metodologías Analíticas en Auditoría y Control Interno	
Fórmula de Cálculo	
$\text{Porcentaje} = (\text{Puntaje obtenido por el nivel de integración}) / (\text{Puntaje máximo posible}) * 100$	
Este indicador mide el nivel de integración de tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas en los procesos de auditoría gubernamental y control interno, en función de una serie de criterios específicos.	

Interpretación

Un valor alto del indicador indica que existe un mayor nivel de integración de tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas en los procesos de auditoría gubernamental y control interno, lo que contribuye a mejorar la eficiencia y eficacia en la gestión de los recursos públicos.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

- Definición de Criterios de Evaluación: Se establecen criterios específicos para evaluar el nivel de integración de tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas en los procesos de auditoría gubernamental y control interno. Estos criterios pueden incluir:
 - Uso de tecnologías para la recopilación, análisis y presentación de datos
 - Uso de metodologías analíticas para la detección de riesgos y oportunidades
 - Integración de tecnologías y metodologías analíticas con los procesos de auditoría y control interno
- Evaluación de la Integración Tecnológica: Se realiza una evaluación detallada de la incorporación de tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas en los procesos de auditoría y control interno. Se asigna un puntaje a cada área evaluada.
- Registro de Puntajes Obtenidos: Se mantiene un registro de los puntajes obtenidos por cada área evaluada.
- Determinación del Puntaje Máximo Posible: Se define el puntaje máximo que se puede alcanzar en términos de integración tecnológica y metodológica en auditoría y control interno.
- Cálculo del Indicador: Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el Índice de Integración de Tecnologías y Metodologías Analíticas en Auditoría y Control Interno. El resultado se expresa como un porcentaje.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Combatir los niveles de impunidad administrativa		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Secretaría de Administración del Estado de Morelos

Indicador 39

Estrategia 20.2			
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER		
Objetivo	5. Fortalecer los mecanismos de homologación de sistemas, principios, prácticas y capacidades de auditoría, fiscalización, control interno y rendición de cuentas a escala nacional.		
Prioridad	20. Impulsar el desarrollo y utilización de metodologías de análisis de datos masivos e inteligencia artificial relacionadas con la identificación de riesgos, la evaluación, la mejora de la gestión, la auditoría y la fiscalización estratégicas de programas, procesos, actividades y funciones en el sector público.		
Estrategia			
Estrategia 20.2 Impulsar el desarrollo de guías, sistemas, herramientas y esquemas de colaboración que permitan la accesibilidad a la información pública relacionada con actos de corrupción, salvaguardando la información reservada y confidencial.			
Nombre del Indicador			
OIC'S que cuentan con acciones y medios de difusión de transparencia proactiva.			
Fórmula de Cálculo			
(Total de OIC'S /Total de OIC'S que realizan actos de transparencia proactiva) *100			
Interpretación			
Mide el porcentaje de OIC'S que realizan acciones de transparencia, de difusión de transparencia proactiva, como guías, sistemas, herramientas y esquemas de colaboración para la accesibilidad a información pública.			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y OIC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa		
Subtema	Transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Handwritten signature in green ink.

Handwritten number 4 in green ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 40

Estrategia 21.1

Eje estratégico de la PNA

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD

Objetivo

6. Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.

Prioridad

21. Fomentar la colaboración interinstitucional y el intercambio de información que permitan un fortalecimiento y simplificación de los puntos de contacto gobierno sociedad, como trámites, servicios, seguridad ciudadana, programas sociales, servicios educativos y de salud, entre otros.

Estrategia

Estrategia 21.1 Desarrollar bases generales para la simplificación de trámites gubernamentales y procedimientos para el acceso a servicios o programas que involucren contacto entre personas servidoras públicas y ciudadanos.

Nombre del Indicador

Índice de Simplificación de Trámites y Procedimientos Gubernamentales (ISTPG)

Fórmula de Cálculo

$ISTPG = (\text{Número de trámites simplificados} / \text{Número total de trámites}) * 100$

Componentes:

- Número de trámites simplificados: Número de procesos administrativos, formularios o pasos que han sido simplificados y optimizados para facilitar el acceso a servicios o programas gubernamentales que involucran interacción entre ciudadanos y funcionarios públicos.
- Número total de trámites: Cantidad original de procedimientos o trámites que estaban en vigor antes de la implementación de la estrategia.

Interpretación

El Índice de Simplificación de Trámites y Procedimientos Gubernamentales (ISTPG) es una medida que indica el grado de eficiencia y facilidad con la que los ciudadanos pueden acceder a servicios o programas gubernamentales que requieren interacción con funcionarios públicos. El indicador se basa en el porcentaje de trámites simplificados que se han implementado en el marco de la Estrategia 21.1.

Cómo se calcula:

El ISTPG se calcula dividiendo el número de trámites simplificados por el número total de trámites que estaban en vigor antes de la implementación de la estrategia, y multiplicando por 100.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Descendiente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema	.		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

53 de 117



Secretaría de Administración y Ejecución del Estado de Morelos

Indicador 41

Estrategia 23.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	6. Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.
Prioridad	23. Promover la mejora, simplificación de los procesos institucionales y homologación de trámites y servicios públicos a través del desarrollo de sistemas de evaluación ciudadana y políticas de transparencia proactiva, para la mejora regulatoria.

Estrategia 23.1 Promover la identificación de áreas de mejora en los trámites y servicios de alto impacto en la población para el desarrollo de acciones que permitan transparentar y reducir los riesgos de corrupción en su gestión.

Nombre del Indicador	
Índice de simplificación de procesos y normatividad interna (ISPNI)	
Fórmula de Cálculo	
$ISPNI = (INV) + (SIP) / 2 = (Nact/Ninv) + (Psimp/Pinv) / 2$	
INV: Fracción de normatividad interna actualizada en inventario	
SIP: Fracción de procesos esenciales con acciones de simplificación	
N inv: Número de normas internas actualizadas en inventarios	
P simp: Número de procesos esenciales con acciones de simplificación realizadas	
P inv: Número de procesos esenciales registrados en inventario	

Interpretación			
Mide el desarrollo de acciones para actualizar el inventario de su normativa vigente y simplificar sus procesos sustantivos o trámites.			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y OIC.		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Promover la profesionalización y la gestión eficiente de los recursos humanos de la Administración Pública Estatal		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 42

Estrategia 23.2

Eje estratégico de la PNA

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD

Objetivo

6. Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.

Prioridad

23. Promover la mejora, simplificación de los procesos institucionales y homologación de trámites y servicios públicos a través del desarrollo de sistemas de evaluación ciudadana y políticas de transparencia proactiva, para la mejora regulatoria.

Estrategia

Estrategia 23.2 Fomentar esquemas de participación ciudadana, incluyendo el uso de tecnologías de la información, para la identificación de aspectos susceptibles de mejora y simplificación de trámites y procedimientos en el acceso a servicios o programas que involucren contacto entre personas servidoras públicas y ciudadanos.

Nombre del Indicador

Porcentaje de entes públicos que abrieron espacios de participación ciudadana en modalidades digital para temas de "servicios públicos o desempeño de personas servidoras públicas" (Pap_PaCi_dig)

Fórmula de Cálculo

$$\text{Pap_PaCi_dig} = (\text{Número de entes públicos que abrieron espacios de participación ciudadana en modalidades digital} / \text{Número total de entes públicos}) * 100$$

Componentes:

- Número de entes públicos que abrieron espacios de participación ciudadana en modalidades digital: Representan los entes públicos que cuentan con espacios de participación ciudadana con la finalidad de recabar las opiniones, observaciones y propuestas de mejora que los ciudadanos realizan sobre los trámites y procedimientos.

- Trámites y procedimientos evaluados: Corresponde a la totalidad de procesos, servicios o trámites que han sido sometidos a evaluación.

Interpretación

El indicador de porcentaje de administraciones públicas que abrieron espacios de participación ciudadana en modalidades digital para temas de "servicios públicos o desempeño de personas servidoras públicas" (Pap_PaCi_dig) es una medida que indica el porcentaje de administraciones públicas que abrieron espacios de participación ciudadana en modalidades que requieren uso de la TIC's para los temas que involucran el contacto gobierno sociedad como los trámites y servicios públicos.

El Pap_PaCi_dig se calcula dividiendo el número de entes públicos que abrieron espacios de participación ciudadana en modalidades digital entre número total de entes públicos obligados y multiplicando por 100.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CM		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública		
Subtema	Participación Ciudadana		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Gobierno del Estado de Morelos

Indicador 43

Estrategia 24.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	6. Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.
Prioridad	24. Generar un sistema único que integre información sobre las políticas sociales, que incluya un catálogo de programas sociales y un padrón universal de beneficiarios que aproveche la información pública existente.
Estrategia	
Estrategia 24.1 Desarrollar bases generales para el establecimiento de un catálogo estatal de información sobre programas sociales (reglas de operación, características, población atendida, etc.), así como de un padrón único de beneficiarios.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Eficiencia en la Gestión de Programas Sociales (IEGPS)	
Fórmula de Cálculo	
$\text{IEGPS} = (\text{Avance en el desarrollo del catálogo} + \text{Implementación del padrón único}) / 2$	
Componentes:	
<ul style="list-style-type: none">Avance en el desarrollo del catálogo: Representa el grado de cumplimiento de las metas establecidas para la creación de un catálogo estatal de información sobre programas sociales.Implementación del padrón único: Representa el grado de cumplimiento de las metas establecidas para la implementación de un padrón único de beneficiarios.	
Interpretación	
El Indicador de Eficiencia en la Gestión de Programas Sociales (IEGPS) es una medida que indica el grado de avance en la creación de un catálogo estatal de información sobre programas sociales y la implementación de un padrón único de beneficiarios. Estos componentes son fundamentales para garantizar la transparencia, la eficiencia y la equidad en la gestión de los programas sociales.	
Cómo se calcula:	
El IEGPS se calcula sumando el avance en el desarrollo del catálogo y la implementación del padrón único, y dividiendo el resultado por 2.	
<ul style="list-style-type: none">Un IEGPS cercano al 100% indica un alto nivel de avance en el establecimiento del catálogo estatal y la implementación del padrón único de beneficiarios.Un IEGPS bajo señala que aún hay trabajo por hacer en la creación y consolidación de la base de datos y el padrón de beneficiarios.	
Desagregación	Semestral
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE y CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 44

Estrategia 24.2

Eje estratégico de la PNA

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD

Objetivo

6. Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.

Prioridad

24. Generar un sistema único que integre información sobre las políticas sociales, que incluya un catálogo de programas sociales y un padrón universal de beneficiarios que aproveche la información pública existente.

Estrategia

Estrategia 24.2 Desarrollar un sistema único de información en coordinación con los entes públicos responsables de la política social que integre información sobre los programas sociales como: reglas de operación, características básicas de la población potencial y atendida, y padrones de beneficiarios.

Nombre del Indicador

Indicador de Integración de Información en Política Social (IIIPS)

Fórmula de Cálculo

$$\text{IIIPS} = (\text{Avance en el desarrollo del sistema único}) / (\text{Total de componentes integrados}) * 100$$

Componentes:

- Avance en el desarrollo del sistema único: Representa el grado de cumplimiento de las metas establecidas para la creación de un sistema único de información sobre programas sociales.
- Componentes integrados: Representan los elementos de información que han sido integrados en el sistema único.

Interpretación

El Indicador de Integración de Información en Política Social (IIIPS) es una medida que indica el grado de avance en la creación de un sistema único de información que centraliza datos sobre programas sociales. Este sistema es fundamental para garantizar la eficiencia, la coordinación y la transparencia en la gestión de los programas sociales.

Cómo se calcula:

El IIIPS se calcula dividiendo el avance en el desarrollo del sistema único por el total de componentes integrados, y multiplicando por 100.

- Un IIIPS cercano al 100% indica un alto nivel de integración de información en el sistema único de política social.
- Un IIIPS bajo sugiere que hay oportunidades para mejorar la centralización y coordinación de datos en el sistema.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema			
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 45

Estrategia 25.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	25. Crear observatorios y laboratorios de innovación social para la gestión de riesgos de corrupción en los puntos de contacto gobierno sociedad, así como para la vigilancia en compras y adquisiciones públicas.
Estrategia	
Estrategia 25.1 Desarrollar bases generales para el establecimiento de observatorios ciudadanos o esquemas análogos de involucramiento social, a nivel estatal, orientados a la prevención y el combate a la corrupción.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de mecanismos orientados a la participación ciudadana (Mec_pcy)	
Fórmula de Cálculo	
Mec_pcy = (Número de entes públicos que cuentan con mecanismos de participación ciudadana / Total de entidades estatales) * 100	
Componentes:	
• Número de mecanismos establecidos: Representa el número de mecanismos de involucramiento social que han sido establecidos por los entes públicos.	
Interpretación	
El Indicador de Porcentaje de mecanismos orientados a la participación ciudadana (Mec_pcyoc) mide el porcentaje de los entes públicos que cuentan con mecanismos orientados al involucramiento social a nivel estatal, destinados a prevenir y combatir la corrupción. Este indicador refleja el nivel de participación y compromiso de la ciudadanía en la vigilancia y denuncia de prácticas corruptas.	
Cómo se calcula:	
El Mec_pcy se calcula el número de entes públicos que cuentan con contraloría social o mecanismos de participación ciudadana dividido entre el total de entidades estatales y multiplicando por 100.	
• Un Mec_pcy cercano al 100% indica un alto nivel de número de entes públicos que cuentan con mecanismos de participación ciudadana a nivel estatal.	
• Un Mec_pcy bajo indica que hay un bajo número de entes públicos que cuentan con mecanismos de involucramiento social en la prevención y combate a la corrupción.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC y OIC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Administración Pública de la entidad federativa
Subtema	Control interno y anticorrupción
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Indicador 46

Estrategia 25.2	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	25. Crear observatorios y laboratorios de innovación social para la gestión de riesgos de corrupción en los puntos de contacto gobierno sociedad, así como para la vigilancia en compras y adquisiciones públicas.

Estrategia 25.2 Fortalecer los procesos de compras públicas, así como las capacidades de quienes intervienen en la planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de estos.

Nombre del Indicador
Fortalecimiento de Procesos de Compras Públicas (FPCP)
Fórmula de Cálculo
$FPCP = \left(\frac{\text{Número de entes públicos que cuentan con mecanismos de denuncia de irregularidades}}{\text{Total de entes públicos estatales}} \right) * 100$

Componentes:

- Número de entes públicos que cuentan con mecanismos de denuncias de irregularidades: Representa el número de entes públicos que cuentan con mecanismos en relación a los mecanismos de denuncias de irregularidades

Interpretación			
El Fortalecimiento de Procesos de Compras Públicas (FPCP) mide el porcentaje de mecanismos de denuncia de irregularidades y hechos de corrupción en los procedimientos de contratación pública en la Administración Pública Estatal.			
El FPCP se calcula dividiendo el número de sujetos obligados entre el número de entes públicos que cuentan con mecanismos de denuncias y multiplicado por 100.			
• Un FPCP cercano al 100% indica un alto nivel de fortalecimiento de los mecanismos de denuncias de irregularidades.			
• Un FPCP bajo señala que hay entes públicos que aún no cuentan con mecanismos de denuncias de irregularidades			
Desagregación	Semestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y OIC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal		
Subtema	Contrataciones públicas		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 47

Estrategia 26.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	26. Fomentar la conformación de una coalición de empresas íntegras que impulse la adopción de buenas prácticas internacionales en la materia dentro del sector productivo

Estrategia
Estrategia 26.1 Impulsar, en conjunto con los organismos empresariales del estado y sociedad civil, el establecimiento de una coalición de empresas íntegras a nivel estatal.

Nombre del Indicador
Porcentaje de empresas con el distintivo de integridad empresarial (PEDIE)

Fórmula de Cálculo
$$\text{PEDIE} = (\text{Número de empresas con el distintivo de empresa íntegra} / \text{Total de empresas registradas en el padrón de integridad empresarial}) * 100$$

Componentes:
• Número de empresas registradas en el padrón de integridad empresarial: Representa el número de empresas que cuentan con el distintivo de empresa íntegra

Interpretación
El Porcentaje de empresas con el distintivo de integridad empresarial (PEDIE) mide el porcentaje de empresas registradas en el padrón de integridad a nivel estatal, en colaboración con organismos empresariales y la sociedad civil. Esta coalición busca promover la integridad y ética empresarial.

Cómo se calcula:
El PEDIE se calcula dividiendo el número de empresas con el distintivo de empresa íntegra entre el total de empresas en el padrón de integridad empresarial y multiplicando por 100.
• Un PEDIE cercano al 100% indica un alto nivel de empresas con distintivo de empresa íntegra.
• Un PEDIE bajo indica que hay una baja colaboración entre organismos empresariales y la sociedad civil.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Distintivo de Integridad Empresarial		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

60 de 117



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 48

Estrategia 27.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	27. Impulsar la creación y homologación de principios normativos en materia de cabildeo y conflicto de interés dirigidos a la prevención y sanción de hechos de corrupción.

Estrategia
Estrategia 27.1 Impulsar la adopción de un marco normativo armónico a nivel estatal que regule las actividades de cabildeo legislativo y parlamento abierto.

Nombre del Indicador
Indicador de Adopción del Marco Normativo de Cabildeo y Parlamento Abierto (IANC)

Fórmula de Cálculo
$$\text{IANC} = (\text{Número de disposiciones adoptadas}) / (\text{Total de disposiciones planificadas}) * 100$$

Componentes:
• Número de disposiciones adoptadas: Representa el número de disposiciones que han sido incorporadas a la legislación estatal para regular las actividades de cabildeo legislativo y promover la transparencia a través del parlamento abierto.

Interpretación
El Indicador de Adopción del Marco Normativo de Cabildeo y Parlamento Abierto (IANC) es una medida que indica el grado de avance en la creación de un marco normativo armonizado a nivel estatal para regular las actividades de cabildeo legislativo y promover la transparencia a través del parlamento abierto.
Cómo se calcula:
El IANC se calcula dividiendo el número de disposiciones adoptadas por el total de disposiciones planificadas, y multiplicando por 100.
• Un IANC cercano al 100% indica un alto nivel de adopción del marco normativo de cabildeo y parlamento abierto en relación con las disposiciones planificadas.
• Un IANC bajo señala que hay oportunidades para avanzar en la adopción y regulación de estas actividades.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Estructura organizacional y recursos		
Subtema	Anticorrupción / Plan o programa anticorrupción		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Secretaría de Administración y Ejecución del Estado de Morelos

Indicador 49

Estrategia 28.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	28. Desarrollar e implementar políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto que fortalezca la rendición de cuentas y la vigilancia social en materia de infraestructura, obra pública y asociaciones público-privadas.

Estrategia 28.1 Desarrollar mecanismos homologados de transparencia proactiva y gobierno abierto para la publicación de información en materia de infraestructura, obra pública y asociaciones público-privadas.

Nombre del Indicador	
Indicador de Transparencia y Gobierno Abierto en Infraestructura (ITGA)	
Fórmula de Cálculo	
$ITGA = (\text{Número de mecanismos implementados}) / (\text{Total de mecanismos planificados}) * 100$	
Componentes:	
• Número de mecanismos implementados: Representa el número de mecanismos que han sido implementados por las entidades estatales para publicar información sobre infraestructura, obra pública y asociaciones público-privadas.	

Interpretación

El Indicador de Transparencia y Gobierno Abierto en Infraestructura (ITGA) es una medida que indica el grado de avance en la implementación de mecanismos homologados de transparencia proactiva y gobierno abierto para la publicación de información sobre infraestructura, obra pública y asociaciones público-privadas.

Cómo se calcula:

El ITGA se calcula dividiendo el número de mecanismos implementados por el total de mecanismos planificados, y multiplicando por 100.

- Un ITGA cercano al 100% indica un alto nivel de implementación de mecanismos de transparencia y gobierno abierto en infraestructura en relación con los planificados.
- Un ITGA bajo señala que hay oportunidades para mejorar la implementación de estos mecanismos.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	IMIPE, ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Datos abiertos consolidados, Asociaciones público-privadas		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Indicador 50

Estrategia 29.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	29. Desarrollar e implementar un sistema único de información sobre compras y adquisiciones públicas, que incluya un padrón nacional de proveedores de gobierno y un sistema nacional homologado de contrataciones públicas, vinculados a la Plataforma Digital.

Estrategia 29.1 Impulsar la creación de un sistema estatal único de información de contrataciones públicas, vinculado a la Plataforma Digital Nacional, que permita que los procesos de contratación pública sean abiertos, transparentes, competitivos e íntegros.

Nombre del Indicador	
Indicador de Sistema Único de Información de Contrataciones Públicas (SUICP)	
Fórmula de Cálculo	
$\text{SUICP} = (\text{Número de módulos vinculados}) / (\text{Total de módulos planificados}) * 100$	
Componentes:	
• Número de módulos vinculados: Representa el número de módulos de información de contrataciones públicas que han sido vinculados a la Plataforma Digital Nacional.	

Interpretación

El Indicador de Sistema Único de Información de Contrataciones Públicas (SUICP) es una medida que indica el grado de avance en la creación y vinculación de un sistema estatal único de información de contrataciones públicas a la Plataforma Digital Nacional. Este sistema tiene el objetivo de promover procesos abiertos, transparentes, competitivos e íntegros en materia de contrataciones públicas.

- Un SUICP cercano al 100% indica un alto nivel de avance en la creación y vinculación de módulos de información de contrataciones públicas en relación con los planificados.
- Un SUICP bajo señala que hay oportunidades para mejorar la implementación y vinculación de estos módulos.

Desagregación	Semestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	IMIPE, ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal		
Subtema	Contrataciones públicas		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Estatal Anticorrupción

Indicador 51

Estrategia 29.2	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	29. Desarrollar e implementar un sistema único de información sobre compras y adquisiciones públicas, que incluya un padrón nacional de proveedores de gobierno y un sistema nacional homologado de contrataciones públicas, vinculados a la Plataforma Digital.

Estrategia 29.2 Establecer un registro estatal de proveedores y contratistas que permita la identificación y conocimiento de la idoneidad, oportunidad, integridad, desempeño y cumplimiento de las personas físicas y morales que participan en contrataciones públicas.

Nombre del Indicador
Indicador de Registro Estatal de Proveedores y Contratistas (REPC)
Fórmula de Cálculo
$REPC = (\text{Número de proveedores y contratistas registrados}) / (\text{Total de proveedores y contratistas identificados}) * 100$

Componentes:

- Número de proveedores y contratistas registrados: Representa el número de personas físicas y morales que han sido registradas en el REPC.
- Número de proveedores y contratistas identificados: Representa el número de personas físicas y morales que han sido identificadas como potenciales participantes en contrataciones públicas.

Interpretación

El Indicador de Registro Estatal de Proveedores y Contratistas (REPC) es una medida que indica el grado de avance en la implementación y eficacia de un registro estatal que permite identificar y evaluar la idoneidad, oportunidad, integridad, desempeño y cumplimiento de las personas físicas y morales que participan en contrataciones públicas.

Cómo se calcula:

El REPC se calcula dividiendo el número de proveedores y contratistas registrados por el total de proveedores y contratistas identificados, y multiplicando por 100.

- Un REPC cercano al 100% indica un alto nivel de registro de proveedores y contratistas en relación con los identificados en el proceso.
- Un REPC bajo señala que hay oportunidades para mejorar la identificación y registro de proveedores y contratistas.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	IMIPE, ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal		
Subtema	Contrataciones públicas		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 52

Estrategia 30.1

Eje estratégico de la PNA

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD

Objetivo

7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.

Prioridad

30. Promover la creación y adopción de criterios y estándares unificados en las compras, contrataciones y adquisiciones públicas, que acoten espacios de arbitrariedad, y mejoren su transparencia y fiscalización.

Estrategia

Estrategia 30.1 Impulsar la adopción de marcos normativos armónicos en materia de adquisiciones y obras públicas.

Nombre del Indicador

Indicador de Adopción de Marcos Normativos Armonizados

Fórmula de Cálculo

$IAN = (\text{Número de marcos normativos homologados}) / (\text{Total de entidades involucradas}) * 100$

Componentes:

- Número de marcos normativos homologados: Representa el número de marcos normativos que han sido homologados por las entidades involucradas.
- Total de entidades involucradas: Representa el número total de entidades que están obligadas a aplicar los marcos normativos homologados.

Interpretación

El Indicador de Adopción de Marcos Normativos Armonizados (IAN) es una medida que indica el grado de avance en la implementación y adopción de marcos normativos homologados en materia de adquisiciones y obras públicas.

Cómo se calcula:

El IAN se calcula dividiendo el número de marcos normativos homologados por el total de entidades involucradas, y multiplicando por 100.

- Un IAN cercano al 100% indica una alta adopción y armonización de los marcos normativos en materia de adquisiciones y obras públicas.
- Un IAN bajo sugiere que hay oportunidades para mejorar la adopción de estos marcos normativos.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal		
Subtema	Contrataciones públicas		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

65 de 117



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 53

Estrategia 30.2	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	30. Promover la creación y adopción de criterios y estándares unificados en las compras, contrataciones y adquisiciones públicas, que acoten espacios de arbitrariedad, y mejoren su transparencia y fiscalización.

Estrategia 30.2 Generar criterios y estándares que incentiven la libre competencia y mayor concurrencia de las personas físicas y morales que participan en los procedimientos de contratación pública, para garantizar la mejor asignación y uso de los recursos públicos.

Nombre del Indicador	
Indicador de Competencia en Contratación Pública	
Fórmula de Cálculo	
$ICP = (\text{Número de participantes competitivos}) / (\text{Total de participantes en contratación pública}) * 100$	
Componentes:	
• Número de participantes competitivos: Representa el número de participantes que han presentado ofertas competitivas en un procedimiento de contratación pública.	
• Total de participantes en contratación pública: Representa el número total de participantes que han presentado ofertas en un procedimiento de contratación pública, sean o no competitivas.	

Interpretación

El Indicador de Competencia en Contratación Pública (ICP) es una medida que indica el nivel de participación y competencia de personas físicas y morales en los procedimientos de contratación pública. Cómo se calcula:

El ICP se calcula dividiendo el número de participantes competitivos por el total de participantes en contratación pública, y multiplicando por 100.

- Un ICP cercano al 100% indica un alto nivel de competencia y concurrencia en los procedimientos de contratación pública.
- Un ICP bajo sugiere que hay oportunidades para fomentar una mayor competencia en estos procedimientos.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal		
Subtema	Contrataciones públicas		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 54

Estrategia 30.3	
Eje estratégico de la PNA	EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
Objetivo	7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.
Prioridad	30. Promover la creación y adopción de criterios y estándares unificados en las compras, contrataciones y adquisiciones públicas, que acoten espacios de arbitrariedad, y mejoren su transparencia y fiscalización.

Estrategia
Estrategia 30.3 Impulsar a nivel estatal la aplicación y uso del Estándar de Datos de Contrataciones Abiertas para fomentar la apertura y transparencia en los procedimientos de contratación pública, así como la identificación de riesgos a la integridad en dichos procesos.

Nombre del Indicador	
Indicador de Adopción del Estándar de Datos de Contrataciones Abiertas (IACA)	
Fórmula de Cálculo	
$IACA = (\text{Número de entidades que aplican el Estándar}) / (\text{Total de entidades sujetas a contratación pública}) * 100$	

Componentes:

- Número de entidades que aplican el Estándar: Representa el número de entidades que cumplen con los requisitos del Estándar de Datos de Contrataciones Abiertas.
- Total de entidades sujetas a contratación pública: Representa el número total de entidades que están obligadas a aplicar el Estándar de Datos de Contrataciones Abiertas.

Interpretación	
Descripción: El IACA es una medida que indica el grado de avance en la implementación y utilización del Estándar de Datos de Contrataciones Abiertas a nivel estatal. Cómo se calcula: El IACA se calcula dividiendo el número de entidades que aplican el Estándar por el total de entidades sujetas a contratación pública, y multiplicando por 100. <ul style="list-style-type: none">Un IACA cercano al 100% indica una amplia adopción del Estándar de Datos de Contrataciones Abiertas en las entidades estatales, promoviendo la apertura y transparencia en los procedimientos de contratación pública.Un IACA bajo sugiere la necesidad de fomentar la aplicación y uso del Estándar para mejorar la transparencia y reducir riesgos a la integridad en los procesos de contratación pública.	
Desagregación	Sentido del indicador
Anual	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC y CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal
Subtema	Contrataciones públicas, Elementos y mecanismos institucionales para las contrataciones públicas
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Indicador 55

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

Prioridad

Estrategia 31.1
EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
8. Impulsar el desarrollo de mecanismos efectivos de participación que favorezcan el involucramiento social en el control de la corrupción, así como en la vigilancia y rendición de cuentas de las decisiones de gobierno.
31. Desarrollar una agenda estratégica, con un enfoque incluyente y perspectiva de género, de incidencia ciudadana en el control de la corrupción, en la que se promueva el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana existentes en la materia, y la creación de nuevos esquemas y redes de colaboración social.
Estrategia
Estrategia 31.1 Desarrollar un mecanismo estatal anticorrupción para fomentar la participación ciudadana y el intercambio de buenas prácticas en materia de vigilancia ciudadana con perspectiva de género, y que incluya representantes de otros sectores gremiales, grupos sociales, comunidades y pueblos originarios.
Nombre del Indicador
Porcentaje de implementación del mecanismo de vinculación entre el sistema estatal anticorrupción y la sociedad civil (P_imple_vinc)
Fórmula de Cálculo
$$P_imple_vinc = (\text{Número de entes públicos con mecanismos de vinculación} / \text{Total de entes públicos estatales anticorrupción}) * 100$$
Componentes:

- Número de entes públicos con mecanismos de vinculación: Representa el número de entes públicos que cuentan con mecanismos de vinculación con la sociedad civil.
- Total de entes públicos estatales anticorrupción: Representa el número total de entes estatales anticorrupción.

Interpretación

El P_imple_vinc mide el porcentaje de entes públicos anticorrupción que a través de los acuerdos de vinculación existentes, se encuentran integrados al mecanismo de vinculación con la sociedad civil.

Cómo se calcula:

El P_imple_vinc se calcula dividiendo el número de entes públicos con mecanismos de vinculación entre el total de entes públicos estatales anticorrupción y multiplicando por 100.

- Un P_imple_vinc cercano al 100% indica una vinculación efectiva y activa entre las entidades estatales anticorrupción y la sociedad civil, promoviendo la participación ciudadana y el intercambio de buenas prácticas.
- Un P_imple_vinc bajo sugiere la necesidad de fortalecer el mecanismo de vinculación entre los sistemas estatales anticorrupción y la sociedad civil.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE y OIC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Acuerdos de vinculación en materia de participación ciudadana		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 56

Estrategia 31.2	
Eje estratégico de la PNA	EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
Objetivo	8. Impulsar el desarrollo de mecanismos efectivos de participación que favorezcan el involucramiento social en el control de la corrupción, así como en la vigilancia y rendición de cuentas de las decisiones de gobierno.
Prioridad	31. Desarrollar una agenda estratégica, con un enfoque incluyente y perspectiva de género, de incidencia ciudadana en el control de la corrupción, en la que se promueva el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana existentes en la materia, y la creación de nuevos esquemas y redes de colaboración social.

Estrategia 31.2 Conformar mecanismos de difusión y capacitación en las organizaciones de la sociedad civil para el fortalecimiento de una cultura cívica de combate a la corrupción con enfoque de género y el uso de tecnologías de la información y la comunicación.

Nombre del Indicador

Fortalecimiento de Cultura Cívica Anticorrupción en OSC (FCCAOSC)

Fórmula de Cálculo

$$FCCAOSC = \left(\frac{\text{Mecanismos de difusión y capacitación en temas de cultura cívica ejecutados durante el año}}{\text{Total de mecanismos de difusión y capacitación en temas de cultura cívica programados en el año}} \right) * 100.$$

Componentes:

- Mecanismos de difusión y capacitación en temas de cultura cívica ejecutados: Representa el número de mecanismos de difusión y capacitación en temas de cultura cívica ejecutados que se han implementado.
- Mecanismos de difusión y capacitación en temas de cultura cívica programados: Representa el número total de mecanismos de difusión y capacitación en temas de cultura cívica programados.

Interpretación

El Fortalecimiento de Cultura Cívica Anticorrupción en OSC (FCCAOSC) mide el porcentaje de mecanismos de difusión que fueron signados para el fortalecimiento de la cultura cívica respecto a los mismos que fueron programados durante el año.

Cómo se calcula:

El FCCAOSC se calcula dividiendo los Mecanismos de difusión y capacitación en temas de cultura cívica ejecutados durante el año por el total de mecanismos de difusión y capacitación en temas de cultura cívica programados, y multiplicando por 100.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE y OIC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Tablero de control de seguimiento		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 57

Estrategia 32.1	
EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO	
Eje estratégico de la PNA	8. Impulsar el desarrollo de mecanismos efectivos de participación que favorezcan el involucramiento social en el control de la corrupción, así como en la vigilancia y rendición de cuentas de las decisiones de gobierno.
Objetivo	32. Implementar políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto que promuevan la participación ciudadana y el ejercicio de derechos en el combate de la corrupción.
Prioridad	
Estrategia 32.1	
Conformar en el marco del CC del SAEM un grupo de trabajo en colaboración con el IMIPE que impulse el desarrollo e implementación de políticas de gobierno abierto y transparencia proactiva en materia de combate a la corrupción y participación ciudadana en los entes públicos del estado.	
Nombre del Indicador	
Porcentaje de instituciones que cuentan con políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto (PI_Tp&Ga).	
Fórmula de Cálculo	
$(PI_Tp\&Ga) = (\text{Número de entes públicos con políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto implementadas}) / (\text{Total de entes públicos participantes}) * 100$	
Componentes:	
• Número de entes públicos con políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto implementadas: Representa el número de entes públicos que han implementado políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto en materia de combate a la corrupción y participación ciudadana.	
• Total de entes públicos participantes: Representa el número total de entes públicos que participan en la implementación de políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto.	
Interpretación	
El PI_Tp&Ga mide el porcentaje de entes públicos que cuentan con instrumentos de políticas de transparencia proactiva y acciones de gobierno abierto.	
Desagregación	Semestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE y OIC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Estructura organizacional y recursos, Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal
Subtema	Secciones de Transparencia
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/

4

70



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 58

Estrategia 33.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
Objetivo	8. Impulsar el desarrollo de mecanismos efectivos de participación que favorezcan el involucramiento social en el control de la corrupción, así como en la vigilancia y rendición de cuentas de las decisiones de gobierno.
Prioridad	33. Crear un catálogo nacional de mecanismos de participación social que contribuya a la incidencia formal y efectiva de la vigilancia ciudadana en la prevención y combate de la corrupción
Estrategia	
Estrategia 33.1 Elaborar un catálogo de mecanismos de participación ciudadana que contenga estándares para su identificación, clasificación y difusión de los mecanismos.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Catalogación de Mecanismos de Participación Ciudadana (CMPCC)	
Fórmula de Cálculo	
$\text{CMPCC} = (\text{Número de mecanismos de participación ciudadana catalogados}) / (\text{Total de mecanismos de participación ciudadana existentes}) * 100$	
Componentes:	
<ul style="list-style-type: none">Número de mecanismos de participación ciudadana catalogados: Representa el número de mecanismos de participación ciudadana que han sido incluidos en el catálogo.Total de mecanismos de participación ciudadana existentes: Representa el número total de mecanismos de participación ciudadana que existen en la actualidad.	
Interpretación	
El CMPCC es una medida que indica el grado de avance en la elaboración y difusión de un catálogo de mecanismos de participación ciudadana, el cual incluye estándares para su identificación y clasificación.	
Cómo se calcula:	
El CMPCC se calcula dividiendo el número de mecanismos de participación ciudadana catalogados por el total de mecanismos de participación ciudadana existentes, y multiplicando por 100.	
<ul style="list-style-type: none">Un CMPCC cercano al 100% indica un avance significativo en la catalogación de los mecanismos de participación ciudadana, lo que facilita su identificación y clasificación.Un CMPCC bajo sugiere la necesidad de acelerar el proceso de catalogación de los mecanismos de participación ciudadana.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC y CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Estructura organizacional y recursos, Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal
Subtema	Secciones de transparencia o de ejercicio de funciones específicas
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Secretaría de Administración del Estado de Morelos

Indicador 59

Estrategia 34.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
Objetivo	8. Impulsar el desarrollo de mecanismos efectivos de participación que favorezcan el involucramiento social en el control de la corrupción, así como en la vigilancia y rendición de cuentas de las decisiones de gobierno.
Prioridad	34. Fomentar el desarrollo y uso de mecanismos colaborativos y digitales de participación ciudadana para articular propuestas de combate a la corrupción desde la sociedad.
Estrategia	
Estrategia 34.1 Desarrollar metodologías y herramientas digitales estandarizadas a nivel nacional que promuevan y faciliten la participación ciudadana a través de medios digitales incluyentes.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Participación Ciudadana a través de Medios Digitales (PCMD)	
Fórmula de Cálculo	
$PCMD = (\text{Número de participantes que utilizan herramientas digitales}) / (\text{Total de participantes en procesos de participación ciudadana}) * 100$	
Componentes:	
<ul style="list-style-type: none">Número de participantes que utilizan herramientas digitales: Representa el número de participantes en procesos de participación ciudadana que utilizaron herramientas digitales.Total de participantes en procesos de participación ciudadana: Representa el número total de participantes en procesos de participación ciudadana.	
Interpretación	
El PCMD es una medida que indica el grado de adopción y utilización de las metodologías y herramientas digitales estandarizadas para fomentar la participación ciudadana.	
Cómo se calcula:	
El PCMD se calcula dividiendo el número de participantes que utilizan herramientas digitales por el total de participantes en procesos de participación ciudadana, y multiplicando por 100.	
<ul style="list-style-type: none">Un PCMD cercano al 100% indica una alta adopción y utilización de las herramientas digitales estandarizadas para la participación ciudadana.Un PCMD bajo sugiere la necesidad de promover y facilitar el uso de estas herramientas digitales entre la ciudadanía.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC y CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Estructura organizacional y recursos, Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal
Subtema	Secciones de transparencia o de ejercicio de funciones específicas
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 60

Estrategia 35.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
Objetivo	9 Promover la adopción y aplicación de principios, políticas y programas de integridad y anticorrupción en el sector privado.
Prioridad	35. Fortalecer el papel de los Comités de Participación Ciudadana (CPC) en los procesos de comunicación y promoción de la cultura de la integridad y el combate a la corrupción, con especial énfasis en los sectores social y empresarial.
Estrategia 35.1 Fortalecer los mecanismos de comunicación y coordinación entre los comités de participación ciudadana con el sector empresarial y la sociedad civil.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Fortalecimiento de Comunicación y Coordinación entre Comités de Participación Ciudadana, Empresarial y Sociedad Civil (FCC)	
Fórmula de Cálculo	
$FCC = (\text{Nivel de coordinación y comunicación actual}) / (\text{Nivel de coordinación y comunicación inicial}) * 100$	
Componentes:	
<ul style="list-style-type: none">Nivel de coordinación y comunicación actual: Representa el grado actual de coordinación y comunicación entre los comités de participación ciudadana, el sector empresarial y la sociedad civil.Nivel de coordinación y comunicación inicial: Representa el grado inicial de coordinación y comunicación entre estas partes.	
Interpretación	
El FCC es una medida que indica el grado de mejora en la comunicación y coordinación entre los comités de participación ciudadana, el sector empresarial y la sociedad civil.	
Cómo se calcula:	
El FCC se calcula dividiendo el nivel de coordinación y comunicación actual entre estas partes por el nivel de coordinación y comunicación inicial, y multiplicando por 100.	
<ul style="list-style-type: none">Un FCC cercano al 100% indica una mejora significativa en la coordinación y comunicación entre los comités de participación ciudadana, el sector empresarial y la sociedad civil.Un FCC bajo sugiere la necesidad de implementar acciones para fortalecer la comunicación y coordinación entre estas partes.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Secretaría de Administración del Estado de Morelos

Indicador 61

Estrategia 36.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
Objetivo	9 Promover la adopción y aplicación de principios, políticas y programas de integridad y anticorrupción en el sector privado.
Prioridad	36. Articular esquemas de colaboración con cámaras empresariales y organismos internacionales que fomenten el desarrollo y adopción de políticas de cumplimiento y programas anticorrupción; así como la generación y aprovechamiento de datos abiertos en la materia en el sector privado, en especial las MiPyMES.
Estrategia 36.1 Promover la generación de estándares de datos, esquemas de implementación de integridad corporativa y un modelo de protección a denunciantes para mejorar la colaboración entre sectores y la medición del cumplimiento de objetivos.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Colaboración y Cumplimiento de Estándares de Integridad Corporativa (CCI)	
Fórmula de Cálculo	
$CCI = (\text{Nivel de colaboración y cumplimiento actual}) / (\text{Nivel de colaboración y cumplimiento inicial}) * 100$	
Componentes:	
<ul style="list-style-type: none">Nivel de colaboración y cumplimiento actual: Representa el grado actual de colaboración y cumplimiento de estándares de integridad corporativa entre los diferentes sectores.Nivel de colaboración y cumplimiento inicial: Representa el grado inicial de colaboración y cumplimiento de estándares de integridad corporativa entre estos sectores.	
Interpretación	
El CCI es una medida que evalúa el nivel de colaboración y cumplimiento de estándares de integridad corporativa entre diferentes sectores y la efectividad del modelo de protección a denunciantes.	
Cómo se calcula:	
El CCI se calcula dividiendo el nivel de colaboración y cumplimiento actual entre estos sectores por el nivel de colaboración y cumplimiento inicial, y multiplicando por 100.	
<ul style="list-style-type: none">Un CCI cercano al 100% indica una colaboración efectiva y un alto cumplimiento de estándares de integridad corporativa.Un CCI bajo sugiere la necesidad de implementar acciones para mejorar la colaboración y el cumplimiento de estándares.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	Ascendente
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC y CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Estructura organizacional y recursos, Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Indicador 62

Eje estratégico de la PNA
Objetivo
Prioridad

Estrategia 36.2
EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
9 Promover la adopción y aplicación de principios, políticas y programas de integridad y anticorrupción en el sector privado.
36. Articular esquemas de colaboración con cámaras empresariales y organismos internacionales que fomenten el desarrollo y adopción de políticas de cumplimiento y programas anticorrupción; así como la generación y aprovechamiento de datos abiertos en la materia en el sector privado, en especial las MiPyMES.

Estrategia 36.2 Fomentar la adopción de políticas de integridad en los negocios y cumplimiento normativo orientadas a la prevención y sanción de actos de corrupción.

Nombre del Indicador
Indicador de Adopción de Políticas de Integridad y Cumplimiento Normativo (API)

Fórmula de Cálculo
$$API = (\text{Número de negocios con políticas de integridad}) / (\text{Total de negocios}) * 100$$

Componentes:

- Número de negocios con políticas de integridad: Representa el número de negocios que tienen políticas de integridad.
- Total de negocios: Representa el número total de negocios.

Interpretación

El API es una medida que evalúa el grado de adopción y cumplimiento de políticas de integridad y normativas anticorrupción en los negocios.
Cómo se calcula:
El API se calcula dividiendo el número de negocios con políticas de integridad por el total de negocios, y multiplicando por 100.

- Un API cercano al 100% indica una alta adopción y cumplimiento de políticas de integridad y normativas anticorrupción en los negocios.
- Un API bajo sugiere la necesidad de promover y fomentar la adopción de estas políticas en un mayor número de negocios.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Distintivo de integridad empresarial		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 63

Estrategia 37.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
Objetivo	10 Fomentar la socialización y adopción de valores prácticos relevantes en la sociedad para el control de la corrupción.
Prioridad	37. Apoyar la identificación de fuentes de financiamiento y de fomento para el desarrollo de proyectos de investigación y la articulación de redes ciudadanas que contribuyan al combate de la corrupción desde la sociedad civil y la academia.

Estrategia

Estrategia 37.1 Establecer alianzas entre los sistemas nacional y estatales anticorrupción con organizaciones de la sociedad civil, sector privado y academia para la formulación y el desarrollo de proyectos de cooperación nacional e internacional en materia de combate a la corrupción.

Nombre del Indicador

Porcentaje de proyectos programados con organizaciones de la sociedad civil, sector privado y academia llevados a cabo (PCPosc).

Fórmula de Cálculo

$$PCPosc = (\text{Número de proyectos programados con organizaciones}) / (\text{Total de organizaciones contempladas}) * 100$$

Componentes:

- Número de proyectos programados: Representa el número de proyectos programados confirmados entre el Sistema Anticorrupción y diferentes sectores para la formulación y desarrollo de proyectos anticorrupción.
- Total de organizaciones contempladas: Representa el número total de organizaciones contempladas para el desarrollo de proyectos de cooperación entre el Sistema Anticorrupción y diferentes sectores.

Interpretación

El PCPosc mide qué tan eficaz se es en la colaboración con organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y la academia.

Cómo se calcula:

El PCPosc se calcula dividiendo el número de proyectos programados con organizaciones por el total de organizaciones contempladas, y multiplicando por 100.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE, TJA, TSJ, FEECA, CM y OIC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema			
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

76 de 117



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 64

Estrategia 37.2	
Eje estratégico de la PNA	EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
Objetivo	10 Fomentar la socialización y adopción de valores prácticos relevantes en la sociedad para el control de la corrupción.
Prioridad	37. Apoyar la identificación de fuentes de financiamiento y de fomento para el desarrollo de proyectos de investigación y la articulación de redes ciudadanas que contribuyan al combate de la corrupción desde la sociedad civil y la academia.
Estrategia	
Estrategia 37.2 Sensibilizar y capacitar al sistema anticorrupción del Estado de Morelos, las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y la academia para la formulación, desarrollo e implementación de proyectos en materia de combate a la corrupción.	
Nombre del Indicador	
Cumplimiento de acciones estratégicas comunes emitidas por la SESNA (CAECE_SESNA)	
Fórmula de Cálculo	
$\text{CAECE_SESNA} = (\text{Número de proyectos realizados por el Sistema Nacional Anticorrupción} * \text{Número de proyectos implementados}) / (\text{Total de acciones realizadas por la SESAEM}) * 100$	
Componentes:	
• Número de proyectos realizados por el Sistema Nacional Anticorrupción: Representa el número de proyectos realizados por cuanto a sensibilización y capacitaciones en materia de combate a la corrupción.	
• Total de acciones realizadas por la SESAEM: Representa el número total acciones realizadas por cuanto a sensibilización y capacitación en materia de combate a la corrupción.	
Interpretación	
El CAECE_SESNA mide el grado de implementación de acciones estratégicas comunes establecidas con el Sistema Anticorrupción a partir de mecanismos de coordinación con la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional.	
Cómo se calcula:	
El CAECE_SESNA se calcula multiplicando el número de proyectos realizados por el Sistema Nacional Anticorrupción por el número de proyectos implementados, dividido por el total de acciones realizadas por la SESAEM, y multiplicando por 100.	
Desagregación	Trimestral
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	SESAEM
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 65

Estrategia 40.1	
Eje estratégico de la PNA	EJE 4 INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO
Objetivo	10 Fomentar la socialización y adopción de valores prácticos relevantes en la sociedad para el control de la corrupción.
Prioridad	40. Colaborar con el Sistema Educativo Estatal en materia de formación cívica, ética, integridad y derechos humanos.
Estrategia 40.1 Establecer mecanismos de coordinación entre el SAEM y las autoridades educativas del tipo básica, media superior y superior a nivel estatal, para la elaboración de propuestas de mejora a los contenidos curriculares que contribuyan a la prevención y combate a la corrupción, formación cívica, ética, integridad y Derechos Humanos, entre otros.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Coordinación en Contenidos Curriculares Anticorrupción (CCA)	
Fórmula de Cálculo	
$CCA = (\text{Número de propuestas de mejora implementadas}) / (\text{Total de propuestas de mejora propuestas}) * 100$	
Componentes:	
<ul style="list-style-type: none">Número de propuestas de mejora implementadas: Representa el número de propuestas de mejora que han sido implementadas por el SAEM y las autoridades educativas.Total de propuestas de mejora propuestas: Representa el número total de propuestas de mejora que han sido propuestas por el SAEM y las autoridades educativas.	
Interpretación	
El CCA es una medida que evalúa el grado en que el SAEM y las autoridades educativas trabajan de manera conjunta para mejorar los contenidos curriculares que abordan la prevención y combate a la corrupción, formación cívica, ética, integridad y Derechos Humanos.	
Cómo se calcula:	
El CCA se calcula dividiendo el número de propuestas de mejora implementadas por el total de propuestas de mejora propuestas, y multiplicando por 100.	
<ul style="list-style-type: none">Un CCA cercano al 100% indica una alta coordinación y efectividad en la implementación de propuestas de mejora en los contenidos curriculares.Un CCA bajo sugiere que se requiere una mayor coordinación entre el SAEM y las autoridades educativas para implementar propuestas de mejora en los contenidos curriculares.	
Desagregación	Anual
Sentido del indicador	
Ascendente	
Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC y CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Creencias, valores y actitudes
Subtema	Corrupción
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/



ANEXO 2
ACTIVIDADES 2024

No.	No. antes	Tipo de Actividad
1		Elaborar documento Programa Anual de Trabajo 2025
2		Elaboración del documento "Informe Anual de Avances y Resultados 2023-2024"
3		Sesiones Ordinarias (mínimo 4) Sesiones Extraordinarias (las que sean necesarias)
4		Seguimiento a resultados a las recomendaciones públicas no vinculantes realizadas
5		Elaboración de Diagnóstico de Denuncias en Materia de Responsabilidad Administrativa
6		Realizar capacitación en materia de faltas administrativas graves y no graves.
7		Elaboración de Diagnóstico de Denuncias en Materia de Capacidades Técnicas homologadas para el aprovechamiento de la Plataforma Digital Nacional
8		Elaboración de Diagnóstico en materia de transparencia proactiva de información sobre prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.
9		Elaboración de Diagnóstico sobre la adopción de un marco normativo en materia de protección a denunciantes de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.
10		Elaboración de Protocolo de homologado de denuncia y atención de denuncias por corrupción y faltas administrativas que faciliten el acceso a la justicia y la reparación del daño a las víctimas
11		Elaboración de Diagnóstico respecto del número de instrumentos homologados al ámbito nacional de coordinación, colaboración y concertación existentes para la protección a denunciantes, alertadores, testigos, servidores públicos expuestos, peritos y víctimas de hechos de corrupción
12	13	Elaborar Diagnóstico de Faltas Administrativas y Delitos por Hechos de Corrupción investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
Subdirección de Jurisprudencia

13	15	Elaborar Diagnóstico sobre mecanismos de seguimiento y transparencia proactiva en los procesos de procuración e impartición de justicia por parte de las instancias encargadas de la investigación, substanciación, determinación y resolución de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.
14	16	Elaboración de Diagnóstico acerca del Porcentaje de Políticas de Integridad, Ética Pública y Prevención de la Corrupción con enfoque de Derechos Humanos y Perspectiva de Género.
15	17	Realizar capacitación en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública.
16	19	Elaboración de un Diagnóstico relativo a la adopción de un marco normativo sobre la conformación y/u operación de servicios profesionales de carrera, con un enfoque de Derechos Humanos y Perspectiva de Género.
17	20	Elaboración de Diagnóstico de Transparencia Presupuestaria del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.
18	21	Elaboración de Diagnóstico respecto del porcentaje de administraciones públicas central y paraestatal, que abrieron espacios de participación ciudadana, en temas de asignación del presupuesto o asuntos financieros o hacendarios.
19	22	Elaboración de Diagnóstico de Entes que han adoptado marcos normativos de austeridad y disciplina financiera.
20	23	Elaboración de Diagnóstico sobre la homologación y fortalecimiento de los sistemas institucionales de archivos y las leyes estatales.
21	25	Elaboración de Diagnóstico sobre el nivel de integración de Tecnologías y Metodologías Analíticas en Auditoría y Control Interno de las instancias de auditoría gubernamental y control interno.
22	26	Elaboración de Diagnóstico relativo a la simplificación de trámites gubernamentales y procedimientos para el acceso a servicios o programas que involucren contacto entre servidores públicos y ciudadanos.
23	41 PI- PEA	Índice de simplificación de procesos y normatividad interna (ISPNI).
24	29	Elaboración de Diagnóstico sobre la integración de un Catálogo Estatal de Información sobre Programas Sociales y de un Padrón Único de Beneficiarios.
25	31	Elaboración de Diagnóstico de empresas que cuentan con el distintivo de Empresa Íntegra.

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

80 de 117



26	32	Elaboración de Diagnóstico sobre el avance en la creación de un Sistema Estatal Único de Información de Contrataciones Públicas que se vincule a la Plataforma Nacional.
27	33	Elaboración de Diagnóstico sobre el avance en la creación de un Sistema Estatal de Proveedores y Contratistas que se vincule a la Plataforma Nacional.
28	5 PI-PEA	Declaración patrimonial y de interés en sus diversas modalidades (DPIDM)
29	6 PI-PEA	Indicador de Coordinación y Difusión Anticorrupción Local
30	65 PI-PEA	Indicador de Coordinación en Contenidos Curriculares Anticorrupción (CCA)
31		Detección de Necesidades de Capacitación en Materia de Anticorrupción (DNCA)



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



INDICADORES 2024 COORDINACIÓN INSTITUCIONAL

Indicador 1

Estrategia			
Eje estratégico de la PNA			
Objetivo			
Realizar esfuerzos ordenados y eficaces para la consolidación del SEA.			
Prioridad			
Estrategia			
Nombre del Indicador			
Realizar Programa de Trabajo Anual			
Fórmula de Cálculo			
Indicador= (Programa de Trabajo Anual presentado y aprobado / Programa de Trabajo Anual Requerido) *100			
Interpretación			
El Programa de Trabajo Anual establece las líneas estratégicas a seguir para el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SESAEM		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual (PTA)		
Tema	Administración Pública		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Indicador 2

Estrategia			
Eje estratégico de la PNA			
Objetivo			
Rendir cuentas sobre las labores realizadas.			
Prioridad			
Estrategia			
Nombre del Indicador			
Emitir el informe anual de avances y resultados			
Fórmula de Cálculo			
Indicador=(Informes presentados / Informes por presentar) *100			
Interpretación			
Informe de Actividades que presenta la Presidencia del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción, relativo a las labores realizadas			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SESAEM		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual		
Tema	Administración Pública		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

82 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
Subdirección de Jurisprudencia

Indicador 3

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

Objetivo

Tomar decisiones en la comprensión del SAEM en las instituciones que integran el C.C.

Prioridad

Estrategia

Nombre del Indicador

Llevar reuniones de trabajo, sesiones ordinarias y extraordinarias.

Fórmula de Cálculo

Indicador=Sesiones realizadas / Sesiones programadas

Interpretación

Celebrar acuerdos para establecer directivas y definición de objetivos.

Sesiones ordinarias las 4 mínimas que están establecidas por ley y las extraordinarias que sean necesarias.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	IMIPE, ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual		
Tema	Administración Pública		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Indicador 4

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

Objetivo

Dar seguimiento a resultados de diagnósticos y recomendaciones públicas no vinculantes

Prioridad

Estrategia

Nombre del Indicador

Dar seguimiento de resultados a las recomendaciones públicas no vinculantes realizadas

Fórmula de Cálculo

Indicador=Recomendaciones públicas en seguimiento / Recomendaciones públicas realizadas

Interpretación

Emitir y dar seguimiento de cumplimiento de las Recomendaciones Públicas No Vinculantes

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	CC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual		
Tema	Administración Pública		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"



PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA PEA ESTRATEGIAS E INDICADORES

Indicador 5

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	1. Medir el porcentaje de faltas administrativas que fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión entre las instancias anticorrupción locales.
Prioridad	1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, sustanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.

Estrategia

Estrategia 1.1 Impulsar, entre las instancias anticorrupción locales, acciones sistemáticas de coordinación y difusión que permitan a las autoridades competentes prevenir, investigar, substanciar y sancionar faltas administrativas.

Nombre del Indicador

Indicador de Coordinación y Difusión Anticorrupción Local

Fórmula de Cálculo

ICD = (Número de faltas administrativas prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión) / (Total de faltas administrativas detectadas)

Interpretación

- Si ICD = 100%: Significa que todas las faltas administrativas detectadas fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión.
- Si ICD < 100%: Indica que no todas las faltas administrativas detectadas fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión.
- Definición de "Faltas administrativas prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión": Estas son las faltas administrativas que, gracias a acciones de coordinación y difusión entre las instancias anticorrupción locales, fueron evitadas de ocurrir, investigadas y resueltas de manera efectiva, o sancionadas de manera justa y proporcional.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SESAEM Y CC.		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Difusión y Capacitación		
Subtema	Difusión Capacitación		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Indicador 6

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el porcentaje de procesos a cargo de las autoridades competentes en la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas graves y no graves a nivel estatal que han sido armonizados.
Prioridad	1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, sustanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.

Estrategia
Estrategia 2.1 Fortalecer los mecanismos de comunicación entre las instituciones encargadas de prevenir, detectar, investigar, substanciar y sancionar faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, con las autoridades fiscales y otras que podrían intervenir en materia de inteligencia financiera.

Nombre del Indicador
Índice de Eficiencia de Capacitación Conjunta (IECC)

Fórmula de Cálculo
$$IECC = (\text{Nivel de Participación} + \text{Nivel de Aprovechamiento} + \text{Nivel de Cumplimiento de Objetivos}) / 3$$

- Nivel de Participación: Evalúa el grado de asistencia y participación de los funcionarios en las acciones de capacitación conjunta. Se basa en la cantidad de funcionarios que asistieron en relación con el total de funcionarios convocados.
- Nivel de Aprovechamiento: Mide el grado en el que los funcionarios han aprovechado la capacitación. Se basa en pruebas de conocimiento, evaluaciones de desempeño post-capacitación o encuestas de satisfacción.
- Nivel de Cumplimiento de Objetivos: Evalúa en qué medida se cumplieron los objetivos establecidos para la capacitación conjunta. Se basa en la comparación de los objetivos con los resultados alcanzados.

Interpretación			
El IECC puede variar entre 0 y 1, siendo 0 el nivel más bajo de eficiencia en la capacitación conjunta y 1 el nivel más alto. Un IECC mayor indica un mayor nivel de eficiencia en la capacitación conjunta.			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, CME y OIC'S		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Control Interno y Anticorrupción		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.com.mx		

Aprobación 2024/07/10
Publicación 2024/09/04
Vigencia 2024/07/10
Expidió Sistema Estatal Anticorrupción
Periódico Oficial 6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

85 de 117



Indicador 7

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Objetivo

Medir el porcentaje de instancias estatales que cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.

Prioridad

3. Incorporar sistemas de inteligencia estandarizados e interoperables en los entes públicos orientados a la prevención, detección, investigación y substanciación de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, derivados de la implementación de la Plataforma Digital Nacional.

Estrategia

Estrategia 3.1 Impulsar la homologación de capacidades técnicas a escala estatal de las instancias encargadas de la administración, la generación de información, así como del aprovechamiento de la información de la Plataforma Digital Nacional.

Nombre del Indicador

Indicador de Homologación de Capacidades Técnicas Anticorrupción Estatales

Fórmula de Cálculo

$IHC = (\text{Número de instancias estatales con capacidades técnicas homologadas}) / (\text{Total de instancias estatales})$

Interpretación

- Si $IHC = 1$: Significa que todas las instancias estatales cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.
- Si $IHC < 1$: Indica que no todas las instancias estatales cumplen con los estándares establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción en materia de capacidades técnicas.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SESAEM, Entes Públicos Obligados a general y concentrar información		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Plan de Implementación de la Plataforma Digital del Estado de Morelos		
Tema	Indicadores de Resultados		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.com.mx		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
Consejería Jurídica

Indicador 8

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Objetivo

Medir el porcentaje de registros de información sobre prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que fueron publicados de manera proactiva por las autoridades competentes.

Prioridad

4. Implementar estrategias efectivas para la difusión de las obligaciones de transparencia y publicación de información proactiva en materia de prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de hechos de corrupción.

Estrategia

Estrategia 4.1 Fomentar la adopción de prácticas orientadas a una cultura de apertura gubernamental y de justicia abierta mediante esquemas de transparencia proactiva de información sobre prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.

Nombre del Indicador

Indicador de Transparencia Proactiva en Anticorrupción

Fórmula de Cálculo

$$IPC = (\text{Número de registros de información proactivamente publicados}) / (\text{Total de registros de información})$$

Interpretación

Si $IPC = 1$: Significa que todos los registros de información fueron publicados de manera proactiva.

Si $IPC < 1$: Indica que no todos los registros de información fueron publicados de manera proactiva.

Desagregación	Semestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	TJA, FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema			
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Secretaría de Administración del Estado de Morelos
Subdirección de Jurisprudencia

Indicador 9

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el grado en que las entidades federativas cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.
Prioridad	5. Impulsar la mejora y la homologación a escala estatal de protocolos y procesos de presentación de denuncias y alertas por hechos de corrupción por parte de ciudadanos, contralores y testigos sociales e instituciones de fiscalización y control interno competentes.
Estrategia	
Estrategia 5.1 Impulsar la adopción de un marco normativo homologado a nivel nacional en materia de protección a denunciantes de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Marco Normativo Homologado en Materia de Protección a Denunciantes	
Fórmula de Cálculo	
$INH = (\text{Número de entidades federativas con marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes}) / (\text{Total de entidades federativas})$	

Interpretación

- Si $INH = 1$: Significa que todas las entidades federativas cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.
- Si $INH < 1$: Indica que no todas las entidades federativas cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, OIC'S y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
Subdirección de Jurismática

Indicador 10

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Objetivo

Medir el grado en que las entidades federativas cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.

Prioridad

5. Impulsar la mejora y la homologación a escala estatal de protocolos y procesos de presentación de denuncias y alertas por hechos de corrupción por parte de ciudadanos, contralores y testigos sociales e instituciones de fiscalización y control interno competentes.

Estrategia

Estrategia 5.1 Impulsar la adopción de un marco normativo homologado a nivel nacional en materia de protección a denunciantes de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.

Nombre del Indicador

Indicador de Protocolo homologado de denuncia y atención de denuncias por corrupción y faltas administrativas

Fórmula de Cálculo

$$INH = (\text{Número de entidades federativas con protocolos homologados de denuncia y atención de denuncias por corrupción y faltas administrativas}) / (\text{Total de entidades federativas})$$

Interpretación

- Si $INH = 1$: Significa que todas las entidades federativas cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.
- Si $INH < 1$: Indica que no todas las entidades federativas cuentan con un marco normativo homologado en materia de protección a denunciantes.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, OIC'S y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Indicador 11

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	Medir el grado en que se han desarrollado instrumentos de coordinación, colaboración y concertación con entes públicos estatales y municipales para la implementación de las medidas de protección.
Prioridad	6. Generar y ejecutar procesos homologados a nivel nacional de protección a denunciantes, alertadores, testigos, servidores públicos expuestos, peritos y víctimas de hechos de corrupción, homologados al ámbito nacional asegurando la inclusión del enfoque de derechos humanos y género.
Estrategia	
Estrategia 6.1 Desarrollar instrumentos de coordinación, colaboración y concertación con entes públicos estatales y municipales, para la implementación de las medidas de protección.	
Nombre del Indicador	
Indicador de Instrumentos de Coordinación, Colaboración y Concertación	
Fórmula de Cálculo	
$ICCC = (\text{Número de instrumentos de coordinación, colaboración y concertación desarrollados}) / (\text{Número de entes públicos estatales y municipales})$	

Interpretación			
• Si ICC = 1: Significa que se ha desarrollado un instrumento de coordinación, colaboración y concertación con cada ente público estatal y municipal.			
• Si ICC < 1: Indica que no se ha desarrollado un instrumento de coordinación, colaboración y concertación con todos los entes públicos estatales y municipales.			
Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, OIC'S y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema			
Ligas Web	www-saem.gob.mx		



Indicador 12

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD
Objetivo	2. Fortalecer las capacidades institucionales para el desahogo de carpetas de investigación y causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.
Prioridad	8. Generar evidencia e insumos técnicos sobre el funcionamiento, capacidades y desempeño de las instancias encargadas de la detección, investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, que produzca inteligencia administrativa y mejore los procesos correspondientes.

Estrategia	
Estrategia 8.1 Impulsar un modelo de evaluación del desempeño, transparentando los indicadores de las instancias responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.	

Nombre del Indicador	
Índice de Desempeño de la Estrategia 8.1	

Fórmula de Cálculo	
Índice de Desempeño de la Estrategia = (Número de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados con éxito) / (Total de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción denunciados)	
* Número de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados con éxito: Este es el número de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que fueron investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados con éxito, como resultado de la implementación de la estrategia 8.1.	
* Total de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción denunciados: Este es el número total de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que fueron denunciados a las instancias responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción.	

Interpretación			
Esta fórmula mide el éxito de la estrategia 8.1 en términos de la cantidad de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que fueron investigados, substanciados, determinados, resueltos y sancionados con éxito.			
Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, CM, OICS, TJA, ESAF, FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



Indicador 13

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

Prioridad

Estrategia

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

2. Fortalecer las capacidades institucionales para el desahogo de carpetas de investigación y causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.

10. a) Implementar mecanismos de gobierno abierto que fortalezcan las acciones de combate a la corrupción por parte de las instancias encargadas de la investigación, substanciación, determinación y resolución de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.

10. b) Implementar mecanismos de justicia abierta que fortalezcan las acciones de combate a la corrupción por parte de las instancias encargadas de la investigación, substanciación, determinación y resolución de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.

Estrategia

Estrategia 10.1 Desarrollar mecanismos de seguimiento y transparencia proactiva que permitan conocer los distintos procesos de procuración e impartición de justicia, en aras del fortalecimiento institucional y de una mayor incidencia social.

Nombre del Indicador

"Porcentaje de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuye a la transparencia y rendición de cuentas":

Fórmula de Cálculo

$$PIIT\% = (NII) / (NTI) * 100$$

Abreviaturas:

- PIIT%: Porcentaje de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuye a la transparencia y rendición de cuentas
- NII: Número de piezas de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuyen a la transparencia y rendición de cuentas
- NTI: Número total de piezas de información sobre procesos de procuración e impartición de cuentas

Interpretación

Los términos de la fórmula son los siguientes:

- Información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que contribuye a la transparencia y rendición de cuentas: Es la información que cumple con los siguientes criterios:

- Es accesible y disponible para cualquier persona.
- Es completa y actualizada.
- Es clara y comprensible.
- Es relevante para el público.

- Número total de piezas de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia: Es el número total de piezas de información sobre procesos de procuración e impartición de justicia que se publican.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
----------------------	-------	------------------------------	------------



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Fuente	
Institución(es)	TJA, FECC y TSJEM
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Estructura organizacional y recursos
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

93 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
Subdirección de Jurisprudencia

Indicador 14

Estrategia

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

Prioridad

3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.

11. Impulsar la adopción, socialización y fortalecimiento de políticas de integridad y prevención de actuación bajo conflicto de interés, en los entes públicos mediante comités de ética o entes homólogos.

Estrategia

Estrategia 11.1 Instrumentar políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción, a partir de un enfoque de Derechos Humanos y perspectiva de género.

Nombre del Indicador

"Porcentaje de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción":

Fórmula de Cálculo

$$PPIC\% = (PPI) / (NPTI) * 100$$

Abreviaturas:

- PPIC%: Porcentaje de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción
- PPI: Número de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción
- NPTI: Número total de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción

Interpretación

Esta fórmula mide el éxito de la estrategia 11.1 en términos de la cantidad de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción.

Los términos de la fórmula son los siguientes:

- Políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que contribuyen a la reducción de la corrupción: Son las políticas que cumplen con los siguientes criterios:
 - o Están formuladas e implementadas de acuerdo con un enfoque de derechos humanos y perspectiva de género.
 - o Contribuyen a la reducción de la corrupción en términos de transparencia y rendición de cuentas, participación ciudadana, o eficacia de las instituciones anticorrupción.
- Número total de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción: Es el número total de políticas de integridad, ética pública y prevención de la corrupción que se aprueban.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Descendente
---------------	-------	-----------------------	-------------

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"



Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Estructura organizacional y recursos Administración Pública municipal
Subtema	
Ligas Web	www.saem.gob.mx

[Firmas manuscritas en azul y verde]



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original



Indicador 15

Estrategia

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

Prioridad

3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.

12. a) Promover el diseño, implementación y evaluación del desempeño con enfoque de derechos humanos y género, de programas de capacitación, certificación de capacidades y desarrollo profesional en el servicio público enfocada al control de la corrupción, responsabilidades administrativas y ética pública.

Estrategia

Estrategia 12.1 Impulsar el desarrollo y ejecución de programas de capacitación y certificación, en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública aplicables a los entes públicos.

Nombre del Indicador

Porcentaje de servidores públicos que han recibido capacitación en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública.

Fórmula de Cálculo

(Número de servidores públicos que han recibido capacitación en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública) / (Número total de servidores públicos)

Interpretación

Este indicador mide el grado de cobertura de los programas de capacitación en materia de combate a la corrupción y fortalecimiento de la ética pública. Un valor alto del indicador indica que un mayor número de servidores públicos están recibiendo la capacitación necesaria para desempeñar sus funciones de manera ética y transparente.

Consideraciones:

Para calcular este indicador, es necesario definir el tipo de capacitación que se considera relevante para el combate a la corrupción y el fortalecimiento de la ética pública. Esta capacitación puede incluir temas como:

- La Ley General de Responsabilidades Administrativas.
- El Código de Ética de las Personas Servidores Públicos.
- Las medidas preventivas y de sanción contra la corrupción.

Además, es importante que el indicador se actualice de manera periódica para reflejar los cambios en el número de servidores públicos y en los programas de capacitación disponibles.

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

96 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original



Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Programa de Capacitación de la Secretaría Ejecutiva del SAEM		
Tema	Administración Pública del Estado y Municipios, Estructura organizacional y recursos		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		

Aprobación 2024/07/10
Publicación 2024/09/04
Vigencia 2024/07/10
Expidió Sistema Estatal Anticorrupción
Periódico Oficial 6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

97 de 117



Indicador 16

Estrategia

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

Prioridad

3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.

14. Generalizar el diseño, instrumentación y evaluación de servicios profesionales de carrera en todos los ámbitos de gobierno y poderes públicos, basados en el mérito, capacidades, desempeño y habilidades de acuerdo con el perfil de puesto, cargo o comisión, con perspectiva de género y fomento a la diversidad e inclusión.

Estrategia

Estrategia 14.1 Impulsar la adopción de un marco normativo uniforme sobre la conformación y/u operación de servicios profesionales de carrera, o esquemas análogos, con un enfoque de Derechos Humanos y perspectiva de género, en los entes públicos a nivel estatal.

Nombre del Indicador

Porcentaje de entidades estatales que han implementado un marco normativo con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género para la conformación y operación de servicios profesionales de carrera.

Fórmula de Cálculo

Porcentaje = (Número de entidades estatales con marco normativo implementado) / (Total de entidades estatales) * 100

Este indicador mide el grado de cumplimiento de las entidades estatales con la estrategia 14.1, con un enfoque de derechos humanos y perspectiva de género, en los entes públicos

Interpretación

Un valor alto del indicador indica que un mayor número de entidades estatales están cumpliendo con la estrategia. Método de medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

1. Identificación de las entidades estatales a nivel estatal.
2. Evaluación de cada entidad estatal para determinar si ha implementado un marco normativo con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género para la conformación y operación de servicios profesionales de carrera.
3. Registro del número de entidades que han implementado este marco normativo.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, FECC, IMIPE, TJA, TSJEM, OICS y CME		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual Programa de Capacitación de la Secretaría Ejecutiva del SAEM		
Tema	Administración Pública del Estado y Municipios		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.qob.mx		



Indicador 17

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	15. Implementar un modelo de evaluación del desempeño del Sistema Estatal Anticorrupción, que incluya un enfoque de derechos humanos y género, junto con una metodología nacional de anexo transversal presupuestal en materia de combate a la corrupción.

Estrategia 15.1 Adoptar mecanismos de transparencia presupuestaria de las instancias que integran el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, en el marco de la integración del presupuesto estatal, que permitan dar seguimiento al ejercicio del gasto público en materia de combate a la corrupción.

Nombre del Indicador
Índice de Transparencia Presupuestaria del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Fórmula de Cálculo
$$\text{Porcentaje} = (\text{Puntaje obtenido por el Sistema Anticorrupción}) / (\text{Puntaje máximo posible}) * 100$$

Este indicador mide el grado de transparencia presupuestaria del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos, en términos de su capacidad para permitir el seguimiento del ejercicio del gasto público en combate a la corrupción.

Interpretación
Un valor alto del indicador indica que el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos tiene una alta transparencia presupuestaria, lo que facilita el seguimiento del ejercicio del gasto público en combate a la corrupción.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

1. Identificación de los mecanismos de transparencia presupuestaria adoptados por las instancias que componen el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos.
2. Evaluación de cada mecanismo en función de su efectividad para permitir el seguimiento del ejercicio del gasto público en combate a la corrupción.
3. Asignación de un puntaje a cada mecanismo.
4. Suma del puntaje obtenido por todos los mecanismos evaluados para obtener el puntaje total del Sistema Anticorrupción.
5. Determinación del puntaje máximo posible, que representa la transparencia presupuestaria óptima que el sistema podría alcanzar.
6. Cálculo del indicador dividiendo el puntaje obtenido por el puntaje máximo posible y multiplicando el resultado por 100 para expresarlo como un porcentaje.



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original



Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	CC, Secretaría de Hacienda		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Anexo Transversal Anticorrupción		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.gob.mx		

4



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
Secretaría Ejecutiva

Indicador 18

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	16. Fomentar el desarrollo de políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto que propicien, desde una perspectiva ciudadana, el seguimiento, evaluación, mejora, simplificación, gestión de riesgos y rendición de cuentas de los entes públicos, el ciclo presupuestal, las contrataciones públicas, las asociaciones público-privadas, el cabildeo y los programas públicos.

Estrategia 16.1 Desarrollar criterios homologados de organización, uso, aprovechamiento y difusión de la información, los estándares y las buenas prácticas orientadas a todos los entes públicos a fin de reducir riesgos de corrupción.

Nombre del Indicador

Porcentaje de administraciones públicas central y paraestatal, que abrieron espacios de participación ciudadana, en temas de asignación del presupuesto o asuntos financieros o hacendarios.

Fórmula de Cálculo

Porcentaje = (Número de Entes de la administración pública central, paraestatal y municipal que abrieron espacios de participación ciudadana en temas de asignación del presupuesto o asuntos financieros o hacendarios) / (Total de entes de la administración pública estatal y paraestatal) * 100

Interpretación

Mide el porcentaje de instituciones de la administración pública estatal, paraestatal y municipal que incorporaron en sus agendas de participación ciudadana el tema de asignación del presupuesto o asuntos financieros o hacendarios para fortalecer la generación, difusión y uso de la información en materia presupuestal.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, CM, OICS y ESAF		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Estructura Organizacional y Recursos		
Subtema	Participación Ciudadana		
Ligas Web	www.saem.gob.mx		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Indicador 19

Estrategia

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

Prioridad

4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.

17. Impulsar la consolidación y evaluación a escala nacional de los procesos de armonización contable, así como de mecanismos que promuevan el ejercicio de los recursos públicos con criterios de austeridad y disciplina financiera, y que aseguren la generación de ahorros presupuestarios.

Estrategia

Estrategia 17.1 Impulsar la adopción de marcos normativos en materia de austeridad y disciplina financiera, aplicables a los entes públicos a nivel nacional.

Nombre del Indicador

Porcentaje de entes públicos que han adoptado marcos normativos de austeridad y disciplina financiera

Fórmula de Cálculo

Porcentaje = (Número de entes públicos que han adoptado marcos normativos) / (Total de entes públicos a nivel estatal) * 100

Interpretación

Un valor alto del indicador indica que un mayor porcentaje de entes públicos han adoptado marcos normativos de austeridad y disciplina financiera, lo que contribuye a mejorar la eficiencia y transparencia en el uso de los recursos públicos.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

1. Identificación de entes públicos:
 - Se identifican y listan todos los entes públicos a nivel estatal que están sujetos a la adopción de marcos normativos en materia de austeridad y disciplina financiera.
2. Evaluación de la adopción de marcos normativos:
 - Se realiza una revisión detallada de cada ente público para determinar si ha adoptado y está aplicando los marcos normativos de austeridad y disciplina financiera.
3. Registro de entes que han adoptado los marcos normativos:
 - Se mantiene un registro actualizado del número de entes públicos que han adoptado los marcos normativos identificados en el paso anterior.
4. Cálculo del indicador:
 - Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el porcentaje de entes públicos que han adoptado los marcos normativos de austeridad y disciplina financiera. El resultado se expresa como un porcentaje.

Desagregación

Trimestral

Sentido del indicador

Ascendente

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

102 de 117



Indicador 19

Estrategia	
Eje estratégico de la PNA	EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER
Objetivo	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.
Prioridad	17. Impulsar la consolidación y evaluación a escala nacional de los procesos de armonización contable, así como de mecanismos que promuevan el ejercicio de los recursos públicos con criterios de austeridad y disciplina financiera, y que aseguren la generación de ahorros presupuestarios.

Estrategia
Estrategia 17.1 Impulsar la adopción de marcos normativos en materia de austeridad y disciplina financiera, aplicables a los entes públicos a nivel nacional.

Nombre del Indicador
Porcentaje de entes públicos que han adoptado marcos normativos de austeridad y disciplina financiera

Fórmula de Cálculo
$$\text{Porcentaje} = (\text{Número de entes públicos que han adoptado marcos normativos}) / (\text{Total de entes públicos a nivel estatal}) * 100$$

Interpretación
Un valor alto del indicador indica que un mayor porcentaje de entes públicos han adoptado marcos normativos de austeridad y disciplina financiera, lo que contribuye a mejorar la eficiencia y transparencia en el uso de los recursos públicos.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

1. Identificación de entes públicos:
 - Se identifican y listan todos los entes públicos a nivel estatal que están sujetos a la adopción de marcos normativos en materia de austeridad y disciplina financiera.
2. Evaluación de la adopción de marcos normativos:
 - Se realiza una revisión detallada de cada ente público para determinar si ha adoptado y está aplicando los marcos normativos de austeridad y disciplina financiera.
3. Registro de entes que han adoptado los marcos normativos:
 - Se mantiene un registro actualizado del número de entes públicos que han adoptado los marcos normativos identificados en el paso anterior.
4. Cálculo del indicador:
 - Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el porcentaje de entes públicos que han adoptado los marcos normativos de austeridad y disciplina financiera. El resultado se expresa como un porcentaje.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador
		Ascendente



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Indicador 20

Estrategia 18.1

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

Prioridad

4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación, con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos de corrupción y el de la integridad empresarial.

18. Impulsar políticas de archivo y procesos homologados de gestión documental, que mejoren la calidad de la información que las entidades públicas registran mediante sistemas informáticos actualizados.

Estrategia

Estrategia 18.1 Fortalecer los sistemas institucionales de archivos de los entes públicos a nivel estatal, en concordancia con lo establecido en la Ley General de Archivos y las leyes estatales.

Nombre del Indicador

Nivel de cumplimiento en fortalecimiento de sistemas institucionales de archivos

Fórmula de Cálculo

Porcentaje = (Número de entes públicos con sistemas institucionales de archivos fortalecidos) / (Total de entes públicos a nivel estatal) * 100

Este indicador mide el porcentaje de entes públicos a nivel estatal que han fortalecido sus sistemas institucionales de archivos de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Archivos y las leyes estatales.

Interpretación

Un valor alto del indicador indica que un mayor porcentaje de entes públicos han fortalecido sus sistemas institucionales de archivos, lo que contribuye a garantizar la conservación, organización, acceso y difusión de la información pública.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

1. Identificación de entes públicos: Se identifican y listan todos los entes públicos a nivel estatal que están sujetos al fortalecimiento de sus sistemas institucionales de archivos.
2. Evaluación del Fortalecimiento de Sistemas de Archivos: Se realiza una revisión detallada de cada ente público para determinar si ha fortalecido su sistema institucional de archivos de acuerdo con los criterios establecidos en la Ley General de Archivos y las leyes estatales.
3. Registro de Entes con Sistemas de Archivos Fortalecidos: Se mantiene un registro actualizado del número de entes públicos que han fortalecido sus sistemas institucionales de archivos.
4. Cálculo del Indicador: Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el porcentaje de entes públicos que han fortalecido sus sistemas institucionales de archivos. El resultado se expresa como un porcentaje.

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

104 de 117



Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SC, IMIPE, CM, OICS, TJA, ESAF, FECC y TSJEM		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Administración Pública, Administración de Archivos y gestión documental		
Subtema	Mecanismos de control archivístico y gestión documental		
Ligas Web	www.saem.gob.mx		

[Firma manuscrita en azul]

[Firma manuscrita en verde]



Indicador 21

Estrategia 20.1

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 2 COMBATIR LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

Prioridad

5. Fortalecer los mecanismos de homologación de sistemas, principios, prácticas y capacidades de auditoría, fiscalización, control interno y rendición de cuentas a escala nacional.
20. Impulsar el desarrollo y utilización de metodologías de análisis de datos masivos e inteligencia artificial relacionadas con la identificación de riesgos, la evaluación, la mejora de la gestión, la auditoría y la fiscalización estratégicas de programas, procesos, actividades y funciones en el sector público.

Estrategia

Estrategia 20.1 Incorporar tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas a los procesos de auditoría gubernamental y control interno.

Nombre del Indicador

Nivel de Integración de Tecnologías y Metodologías Analíticas en Auditoría y Control Interno

Fórmula de Cálculo

Porcentaje = (Puntaje obtenido por el nivel de integración) / (Puntaje máximo posible) * 100

Este indicador mide el nivel de integración de tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas en los procesos de auditoría gubernamental y control interno, en función de una serie de criterios específicos.

Interpretación

Un valor alto del indicador indica que existe un mayor nivel de integración de tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas en los procesos de auditoría gubernamental y control interno, lo que contribuye a mejorar la eficiencia y eficacia en la gestión de los recursos públicos.

Método de Medición:

El indicador se mide a través de los siguientes pasos:

- Definición de Criterios de Evaluación:** Se establecen criterios específicos para evaluar el nivel de integración de tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas en los procesos de auditoría gubernamental y control interno. Estos criterios pueden incluir:
 - o Uso de tecnologías para la recopilación, análisis y presentación de datos
 - o Uso de metodologías analíticas para la detección de riesgos y oportunidades
 - o Integración de tecnologías y metodologías analíticas con los procesos de auditoría y control interno
- Evaluación de la Integración Tecnológica:** Se realiza una evaluación detallada de la incorporación de tecnologías, sistemas de información y metodologías analíticas en los procesos de auditoría y control interno. Se asigna un puntaje a cada área evaluada.
- Registro de Puntajes Obtenidos:** Se mantiene un registro de los puntajes obtenidos por cada área evaluada.
- Determinación del Puntaje Máximo Posible:** Se define el puntaje máximo que se puede alcanzar en términos de integración tecnológica y metodológica en auditoría y control interno.
- Cálculo del Indicador:** Se utiliza la fórmula proporcionada para calcular el Índice de Integración de Tecnologías y Metodologías Analíticas en Auditoría y Control Interno. El resultado se expresa como un porcentaje.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
----------------------	-------	------------------------------	------------



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurismática.

Última Reforma: Texto Original



Fuente	
Institución(es)	ESAF, SC y CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Combatir los niveles de impunidad administrativa
Subtema	
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/

Aprobación 2024/07/10
Publicación 2024/09/04
Vigencia 2024/07/10
Expidió Sistema Estatal Anticorrupción
Periódico Oficial 6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

107 de 117



Secretaría de Administración y Ejecución Municipal
Estrategia Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 22

Estrategia 21.1

Eje estratégico de la
PNA
Objetivo

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
6. Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.

Prioridad

21. Fomentar la colaboración interinstitucional y el intercambio de información que permitan un fortalecimiento y simplificación de los puntos de contacto gobierno sociedad, como trámites, servicios, seguridad ciudadana, programas sociales, servicios educativos y de salud, entre otros.

Estrategia

Estrategia 21.1 Desarrollar bases generales para la simplificación de trámites gubernamentales y procedimientos para el acceso a servicios o programas que involucren contacto entre personas servidoras públicas y ciudadanos.

Nombre del Indicador

Índice de Simplificación de Trámites y Procedimientos Gubernamentales (ISTPG)

Fórmula de Cálculo

$ISTPG = (\text{Número de trámites simplificados} / \text{Número total de trámites}) * 100$

Componentes:

- Número de trámites simplificados: Número de procesos administrativos, formularios o pasos que han sido simplificados y optimizados para facilitar el acceso a servicios o programas gubernamentales que involucren interacción entre ciudadanos y funcionarios públicos.
- Número total de trámites: Cantidad original de procedimientos o trámites que estaban en vigor antes de la implementación de la estrategia.

Interpretación

El Índice de Simplificación de Trámites y Procedimientos Gubernamentales (ISTPG) es una medida que indica el grado de eficiencia y facilidad con la que los ciudadanos pueden acceder a servicios o programas gubernamentales que requieren interacción con funcionarios públicos. El indicador se basa en el porcentaje de trámites simplificados que se han implementado en el marco de la Estrategia 21.1.

Cómo se calcula:

El ISTPG se calcula dividiendo el número de trámites simplificados por el número total de trámites que estaban en vigor antes de la implementación de la estrategia, y multiplicando por 100.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Descendiente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Indicadores de resultados		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
Secretaría Ejecutiva

Indicador 23

Estrategia 23.1

Eje estratégico de la PNA

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD

Objetivo

6. Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.

Prioridad

23. Promover la mejora, simplificación de los procesos institucionales y homologación de trámites y servicios públicos a través del desarrollo de sistemas de evaluación ciudadana y políticas de transparencia proactiva, para la mejora regulatoria.

Estrategia

Estrategia 23.1 Promover la identificación de áreas de mejora en los trámites y servicios de alto impacto en la población para el desarrollo de acciones que permitan transparentar y reducir los riesgos de corrupción en su gestión.

Nombre del Indicador

Índice de simplificación de procesos y normatividad interna (ISPNI)

Fórmula de Cálculo

$$ISPNI = (INV) * (SIP) / 2 = (Nact/Ninv) + (Psimp/Pinv) / 2$$

INV: Fracción de normatividad interna actualizada en inventario

SIP: Fracción de procesos esenciales con acciones de simplificación

N inv: Número de normas internas actualizadas en inventarios

P simp: Numero de procesos esenciales con acciones de simplificación realizadas

P inv: Número de procesos esenciales registrados en inventario

Interpretación

Mide el desarrollo de acciones para actualizar el inventario de su normativa vigente y simplificar sus procesos sustantivos o trámites.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y OIC.		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Promover la profesionalización y la gestión eficiente de los recursos humanos de la Administración Pública Estatal		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Indicador 24

Estrategia 24.1

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
6. Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.
24. Generar un sistema único que integre información sobre las políticas sociales, que incluya un catálogo de programas sociales y un padrón universal de beneficiarios que aproveche la información pública existente.

Prioridad

Estrategia

Estrategia 24.1 Desarrollar bases generales para el establecimiento de un catálogo estatal de información sobre programas sociales (reglas de operación, características, población atendida, etc.), así como de un padrón único de beneficiarios.

Nombre del Indicador

Indicador de Eficiencia en la Gestión de Programas Sociales (IEGPS)

Fórmula de Cálculo

$$IEGPS = (\text{Avance en el desarrollo del catálogo} + \text{Implementación del padrón único}) / 2$$

Componentes:

- Avance en el desarrollo del catálogo: Representa el grado de cumplimiento de las metas establecidas para la creación de un catálogo estatal de información sobre programas sociales.
- Implementación del padrón único: Representa el grado de cumplimiento de las metas establecidas para la implementación de un padrón único de beneficiarios.

Interpretación

El Indicador de Eficiencia en la Gestión de Programas Sociales (IEGPS) es una medida que indica el grado de avance en la creación de un catálogo estatal de información sobre programas sociales y la implementación de un padrón único de beneficiarios. Estos componentes son fundamentales para garantizar la transparencia, la eficiencia y la equidad en la gestión de los programas sociales. Cómo se calcula:

El IEGPS se calcula sumando el avance en el desarrollo del catálogo y la implementación del padrón único, y dividiendo el resultado por 2.

- Un IEGPS cercano al 100% indica un alto nivel de avance en el establecimiento del catálogo estatal y la implementación del padrón único de beneficiarios.
- Un IEGPS bajo señala que aún hay trabajo por hacer en la creación y consolidación de la base de datos y el padrón de beneficiarios.

Desagregación	Semestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema			
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Decreto de Implementación del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Indicador 25

Estrategia 26.1

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD

7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.

Prioridad

26. Fomentar la conformación de una coalición de empresas íntegras que impulse la adopción de buenas prácticas internacionales en la materia dentro del sector productivo

Estrategia

Estrategia 26.1 Impulsar, en conjunto con los organismos empresariales del estado y sociedad civil, el establecimiento de una coalición de empresas íntegras a nivel estatal.

Nombre del Indicador

Indicador de Establecimiento de Coalición de Empresas Íntegras (IECEI)

Fórmula de Cálculo

$$IECEI = (\text{Número de empresas participantes}) / (\text{Total de empresas en la región}) * 100$$

Componentes:

- Número de empresas participantes: Representa el número de empresas que participan en la coalición de empresas íntegras.

Interpretación

El Indicador de Establecimiento de Coalición de Empresas Íntegras (IECEI) es una medida que indica el grado de avance en la creación de una coalición de empresas íntegras a nivel estatal, en colaboración con organismos empresariales y la sociedad civil. Esta coalición busca promover la integridad y ética empresarial.

Cómo se calcula:

El IECEI se calcula dividiendo el número de empresas participantes por el total de empresas en la región, y multiplicando por 100.

- Un IECEI cercano al 100% indica un alto nivel de participación de empresas en la coalición de empresas íntegras.
- Un IECEI bajo indica que hay oportunidades para aumentar la participación y compromiso de empresas en la promoción de la integridad y ética empresarial.

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Distintivo de Integridad Empresarial		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Indicador 26

Estrategia 29.1

Eje estratégico de la PNA
Objetivo

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD
7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.

Prioridad

29. Desarrollar e implementar un sistema único de información sobre compras y adquisiciones públicas, que incluya un padrón nacional de proveedores de gobierno y un sistema nacional homologado de contrataciones públicas, vinculados a la Plataforma Digital al

Estrategia

Estrategia 29.1 Impulsar la creación de un sistema estatal único de información de contrataciones públicas, vinculado a la Plataforma Digital Nacional, que permita que los procesos de contratación pública sean abiertos, transparentes, competitivos e íntegros.

Nombre del Indicador

Indicador de Sistema Único de Información de Contrataciones Públicas (SUICP)

Fórmula de Cálculo

$$\text{SUICP} = (\text{Número de módulos vinculados}) / (\text{Total de módulos planificados}) * 100$$

Componentes:
• Número de módulos vinculados: Representa el número de módulos de información de contrataciones públicas que han sido vinculados a la Plataforma Digital Nacional.

Interpretación

El Indicador de Sistema Único de Información de Contrataciones Públicas (SUICP) es una medida que indica el grado de avance en la creación y vinculación de un sistema estatal único de información de contrataciones públicas a la Plataforma Digital Nacional. Este sistema tiene el objetivo de promover procesos abiertos, transparentes, competitivos e íntegros en materia de contrataciones públicas.

- Un SUICP cercano al 100% indica un alto nivel de avance en la creación y vinculación de módulos de información de contrataciones públicas en relación con los planificados.
- Un SUICP bajo señala que hay oportunidades para mejorar la implementación y vinculación de estos módulos.

Desagregación	Semestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	IMIPE, ESAF, SC y CPC		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos		
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal		
Subtema	Contrataciones públicas		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		



Indicador 27

Estrategia 29.2

Eje estratégico de la PNA

EJE 3 PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD

Objetivo

7. Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.

Prioridad

29. Desarrollar e implementar un sistema único de información sobre compras y adquisiciones públicas, que incluya un padrón nacional de proveedores de gobierno y un sistema nacional homologado de contrataciones públicas, vinculados a la Plataforma Digital.

Estrategia

Estrategia 29.2 Establecer un registro estatal de proveedores y contratistas que permita la identificación y conocimiento de la idoneidad, oportunidad, integridad, desempeño y cumplimiento de las personas físicas y morales que participan en contrataciones públicas.

Nombre del Indicador:

Indicador de Registro Estatal de Proveedores y Contratistas (REPC)

Fórmula de Cálculo

$$REPC = (\text{Número de proveedores y contratistas registrados}) / (\text{Total de proveedores y contratistas identificados}) * 100$$

Componentes:

- Número de proveedores y contratistas registrados: Representa el número de personas físicas y morales que han sido registradas en el REPC.
- Número de proveedores y contratistas identificados: Representa el número de personas físicas y morales que han sido identificadas como potenciales participantes en contrataciones públicas.

Interpretación

El Indicador de Registro Estatal de Proveedores y Contratistas (REPC) es una medida que indica el grado de avance en la implementación y eficacia de un registro estatal que permite identificar y evaluar la idoneidad, oportunidad, integridad, desempeño y cumplimiento de las personas físicas y morales que participan en contrataciones públicas.

Cómo se calcula:

El REPC se calcula dividiendo el número de proveedores y contratistas registrados por el total de proveedores y contratistas identificados, y multiplicando por 100.

- Un REPC cercano al 100% indica un alto nivel de registro de proveedores y contratistas en relación con los identificados en el proceso.
- Un REPC bajo señala que hay oportunidades para mejorar la identificación y registro de proveedores y contratistas.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
---------------	------------	-----------------------	------------



Fuente	
Institución(es)	IMIPE, ESAF, SC y CPC
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos
Tema	Administración Pública de la entidad federativa, Administración Pública municipal
Subtema	Contrataciones públicas
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/

[Firma manuscrita]

4



Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos
Dirección General de Legislación

Indicador 28

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Objetivo

Medir el porcentaje de procesos a cargo de las autoridades competentes en la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas graves y no graves a nivel estatal que han sido armonizados.

Prioridad

1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, sustanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.

Estrategia

Estrategia 1.2.1 identificar el grado de cumplimiento en el servicio público en la presentación de las Declaraciones patrimoniales y de interés en sus diversas modalidades

Nombre del Indicador

Declaración patrimonial y de interés en sus diversas modalidades (DPIDM)

Fórmula de Cálculo

DPIDM = (Número de sujetos obligados a presentar su declaración patrimonial / Número de declaraciones presentadas de acuerdo al promedio final de las diversas modalidades) *100 (inicio, conclusión y modificación)

Componentes:

- Número de sujetos obligados a presentar su declaración patrimonial: Representa el número de sujetos obligados que deben presentar su declaración patrimonial en su diferente modalidad.
- Número de declaraciones presentadas: Representa el número total de declaraciones patrimoniales presentadas en su diferente modalidad.

Interpretación

El DPIDM mide el porcentaje de sujetos obligados que dieron cumplimiento a su declaración patrimonial en su diversa modalidad

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	ESAF, SC, IMIPE, TJA, TSJ, FEECA, CM y OIC		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Control Interno y Anticorrupción		
Subtema			
Ligas Web	www.saem.com.mx		



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Indicador 29

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

EJE 1 COMBATIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

Objetivo

1. Medir el porcentaje de faltas administrativas que fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión entre las instancias anticorrupción locales.

Prioridad

1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, sustanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.

Estrategia

Estrategia 1.1 Impulsar, entre las instancias anticorrupción locales, acciones sistemáticas de coordinación y difusión que permitan a las autoridades competentes prevenir, investigar, substanciar y sancionar faltas administrativas.

Nombre del Indicador

Indicador de Coordinación y Difusión Anticorrupción Local

Fórmula de Cálculo

ICD = (Número de faltas administrativas prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión) / (Total de faltas administrativas detectadas)

Interpretación

- Si ICD = 100%: Significa que todas las faltas administrativas detectadas fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión.
- Si ICD < 100%: Indica que no todas las faltas administrativas detectadas fueron prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión.
- Definición de "Faltas administrativas prevenidas, investigadas, substanciadas o sancionadas exitosamente gracias a acciones de coordinación y difusión": Estas son las faltas administrativas que, gracias a acciones de coordinación y difusión entre las instancias anticorrupción locales, fueron evitadas de ocurrir, investigadas y resueltas de manera efectiva, o sancionadas de manera justa y proporcional.

Desagregación	Trimestral	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	SESAEM Y CC.		
Instrumentos(s)	Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Programa de Trabajo Anual		
Tema	Difusión y Capacitación		
Subtema	Difusión Capacitación		
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

116 de 117



MORELOS
2018 - 2024

Acuerdo por el cual el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos aprueba la actualización del Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Morelos

Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.
Dirección General de Legislación.
Subdirección de Jurisprudencia.

Última Reforma: Texto Original



Indicador 31

Estrategia

Eje estratégico de la PNA

Objetivo

Realizar la Detección de Necesidades de Capacitación

Prioridad

Estrategia

Detectar las necesidades de capacitación en temas prioritarios en el Sistema Anticorrupción del Estado de Morelos

Nombre del Indicador

Detección de **Necesidades de Capacitación** en Materia de Anticorrupción (DNCA)

Fórmula de Cálculo

(DNCA)= (Detección de Necesidades de Capacitación Realizadas / Detección de Necesidades Programadas) *100

Interpretación

El DNCA mide el índice de frecuencia de datos obtenidos para determinar las Necesidades de Capacitación a Servidores Públicos

Desagregación	Anual	Sentido del indicador	Ascendente
Fuente			
Institución(es)	TJA, TSJ, ESAF, IMIPE, SC, FECCA, RCME y SESAEM		
Instrumentos(s)	Programa de Implementación de la Política Nacional Anticorrupción Política Anticorrupción del Estado de Morelos Programa de Trabajo Anual (PTA)		
Tema	Capacitación		
Subtema			
Ligas Web	https://www.saem.gob.mx/		

Aprobación
Publicación
Vigencia
Expidió
Periódico Oficial

2024/07/10
2024/09/04
2024/07/10
Sistema Estatal Anticorrupción
6343 Cuarta y Quinta Sección "Tierra y Libertad"

117 de 117